



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

площадь Революции, д. 4, Челябинск, 454113
Тел. (351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05,
e-mail: minobr@gov74.ru; http://www.minobr74.ru
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277
ИНН/КПП 7451208572/745101001

29 ИЮН 2022 № 6202

На № _____ от _____

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования

Руководителям профессиональных образовательных организаций

Об организации работы по итогам мониторинга

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.01.2021 г. № 01/123 «Об организации работы по внедрению Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области» проведен мониторинг эффективности реализации системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся Челябинской области, по результатам которого ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» подготовлена аналитическая справка.

Приложением к настоящему письму направляю аналитическую справку по итогам реализации работы по сопровождению профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся Челябинской области в 2021-2022 учебном году.

В целях повышения эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области рекомендую:

- 1) изучить прилагаемую аналитическую справку;
- 2) организовать работу по выполнению отраженных в ней адресных рекомендаций;
- 3) обеспечить достижение значений региональных показателей эффективности работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся Челябинской области.

Первый заместитель Министра

Е.А. Коузова

Чекменева Оксана Юрьевна, 263-98-44

Рассылка: в дело, исполнителю, ЧИРПО, МОУО, ПОО (подвед., неподвед., частн.), Смена

**Аналитическая справка по итогам реализации системы работы по
сопровождению профессионального самоопределения и профессиональной
ориентации обучающихся Челябинской области в 2021-2022 учебном году**

В рамках внедрения Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области был проведен анализ эффективности реализации системы работы по сопровождению профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, который включает:

1. Мониторинг эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области.
2. Мониторинг по учету обучающихся с ОВЗ, поступивших в профессиональные образовательные организации (далее – ПОО).
3. Мониторинг по учету обучающихся, поступивших в ПОО своего региона.
4. Мониторинг по соответствию выбранных обучающимися ПОО и ОО ВО специальностей потребностям рынка труда.

1. Мониторинг эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области.

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Челябинской области (далее – Министерство) от 08.06.2021 г. № 01/1601 «Об утверждении методики оценки эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области», от 08.06.2021 г. № 01/1609 «О вводе в эксплуатацию информационной системы «Мониторинг эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» был проведен мониторинг эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области (далее – Мониторинг).

При проведении мониторинга использовались критерии и показатели, утвержденные Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/123 от 22.01.2021г. в новой редакции Концепции организационно-

педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области (далее – Концепция), объединенные в планируемые результаты:

1. Результаты, характеризующие качество процессов сопровождения профессионального самоопределения обучающихся на индивидуальном уровне потребителей услуг.

2. Результаты, характеризующие качество процессов сопровождения профессионального самоопределения с позиции их управляемости.

3. Результаты, характеризующие создание условий сопровождения профессионального самоопределения в регионе.

Данные, полученные в ходе проведения Мониторинга, показали следующее:

1. Результаты, характеризующие качество процессов сопровождения профессионального самоопределения обучающихся на индивидуальном уровне потребителей услуг:

1) критерий «Вовлеченность обучающихся организаций общего и дополнительного образования в мероприятия, направленные на профессиональное самоопределение»:

- показатель «доля обучающихся организаций общего образования, охваченные практико-ориентированными мероприятиями, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 39,66%;

- показатель «доля обучающихся организаций общего образования, вовлеченных в различные формы наставничества в роли наставляемого, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 18,24%;

- показатель «доля обучающихся организаций дополнительного образования, охваченных практико-ориентированными мероприятиями, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 6,30%;

- показатель «доля обучающихся организаций дополнительного образования, вовлеченных в различные формы наставничества в роли наставляемого, в общей их численности» реализован не в полной мере на -1,93%;

- показатель «доля обучающихся с инвалидностью и/или ОВЗ организаций общего образования, охваченных практико-ориентированными мероприятиями, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 50,48%.

2) критерий «Вовлеченность обучающихся организаций профессионального образования в мероприятия, направленные на профессиональное самоопределение»:

- показатель «доля обучающихся организаций профессионального образования, охваченных мероприятиями сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 53,38%;

- показатель «доля обучающихся организаций профессионального образования, вовлеченных в различные формы наставничества в роли наставляемого, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 5,54%;

- показатель «доля обучающихся с инвалидностью и/или ОВЗ организаций профессионального образования, охваченных практико-ориентированными мероприятиями, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 9,41%.

3) критерий «Трудоустройство выпускников организаций профессионального образования по полученной специальности в течении года после выпуска»:

- показатель «доля выпускников организаций профессионального образования, трудоустроившихся по полученной специальности в течении года после выпуска, в общей их численности» на момент проведения Мониторинга реализован не в полной мере на -13,26%.

2. Результаты, характеризующие качество процессов педагогического сопровождения с позиции их управляемости:

1) критерий «Оценка эффективности деятельности руководителей с учетом показателей, характеризующих организацию деятельности, направленной на сопровождение профессионального самоопределения в образовательной организации»:

- показатель «доля муниципальных образований, включивших в оценку эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций показатели, учитывающие сопровождение профессионального самоопределения в учреждении, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 64,50%;

2) критерий «Наличие в организациях общего образования выделенной структуры (ответственного лица), обеспечивающей организацию работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения в учреждении»:

- показатель «доля организаций общего образования, имеющих выделенную структуру (ответственное лицо), обеспечивающую организацию работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 66,62%;

3) критерий «Наличие в организациях профессионального образования выделенной структуры (ответственного лица), обеспечивающей организацию работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения в учреждении»:

- показатель «доля организаций профессионального образования, имеющих выделенную структуру (ответственное лицо), обеспечивающую организацию

работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения, в общей их численности» реализован в полной мере и составил 100%;

4) критерий «Наличие на муниципальном уровне структуры (ответственного лица), координирующей педагогическое сопровождение в муниципальном образовании»:

- показатель «доля муниципальных образований, имеющих структуру (ответственное лицо), координирующую сопровождение профессионального самоопределения в муниципальном образовании, в общей их численности» реализован не в полной мере на -9,31%;

5) критерий «Мониторинг, отражающий организацию и эффективность сопровождения профессионального самоопределения, на муниципальном уровне»:

- показатель «доля муниципальных образований, осуществляющих мониторинг организации и эффективности сопровождения профессионального самоопределения, на муниципальном уровне, в общей их численности» реализован не в полной мере на -13,96%;

6) критерий «Наличие на муниципальном уровне распорядительного документа, регламентирующего процессы сопровождения профессионального самоопределения в муниципальном образовании»:

- показатель «доля муниципальных образований, разработавших распорядительный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 70,69%;

7) критерий «Наличие в образовательной организации локального документа, регламентирующего сопровождение профессионального самоопределения»:

- показатель «доля организаций общего образования, разработавших локальный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 53,62%;

- показатель «доля организаций профессионального образования, разработавших локальный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 77,62%.

3. Результаты, характеризующие создание условий педагогического сопровождения в регионе:

1) критерий «учет аспектов, направленных на профессиональное самоопределение, в содержании общего образования в условиях действующего ФГОС ОО»:

- показатель «доля организаций общего образования, обеспечивших включенность компонента, направленного на профессиональное самоопределение

обучающихся, в учебные программы, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 73,83%;

2) критерий «Взаимодействие с социальными партнерами (организациями/учреждениями/предприятиями) по вопросам профессионального самоопределения обучающихся»:

- показатель «доля организаций общего образования, заключивших договоры (соглашения) с социальными партнерами (организациями/учреждениями/предприятиями) по вопросам профессионального самоопределения обучающихся, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 46,29%.

Анализ эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области в соответствии с уровнем образования позволяет констатировать следующее.

В разделе отчета, представляющем деятельность общеобразовательных организаций области, каждый из показателей реализован с превышением планового значения. Представленный результат свидетельствует о формировании на достаточном уровне системы условий, обеспечивающих эффективность работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения школьников. Необходимо отметить высокое значение реализации показателя «Доля обучающихся с инвалидностью и/или ОВЗ организаций общего образования, охваченных практико-ориентированными мероприятиями, в общей их численности», которое превысило плановое на 68,40%. Вместе с тем, стоит обратить внимание на показатель «Доля обучающихся организаций общего образования, вовлеченных в различные формы наставничества в роли наставляемого, в общей их численности», который реализован с наименьшим превышением фактического значения над плановым. Несмотря на реализацию каждого из показателей с превышением планового значения как минимум на 18,24%, не следует забывать, что ни один из показателей пока не был реализован в полной мере на 100%. Следовательно, часть организаций общего образования еще не включилась в процессы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.

В разделе отчета, характеризующем деятельность дошкольных образовательных организаций отмечается стабильное превышение фактического значения над плановым. Каждый из показателей реализован с превышением планового значения более, чем на 34,77%. Данный результат свидетельствует о наличии и качестве системы работы, направленной на формирование первичного представления детей о мире профессий и интереса к профессиональной трудовой деятельности. С наибольшим превышением планового значения реализован показатель «Доля организаций общего образования, обеспечивших включенность компонента, направленного на профессиональное самоопределение обучающихся, в основные образовательные программы, в общей их численности». Однако, в

настоящий момент показатель реализован на 82,86%, из чего следует, что 17,14% дошкольных образовательных организаций еще не обеспечили включенность компонента, направленного на профессиональное самоопределение обучающихся, в основные образовательные программы. Такая тенденция наблюдается и по другим показателям.

В разделе отчета, который относится к деятельности образовательных организаций дополнительного образования в полной мере не реализован показатель «Доля обучающихся организаций дополнительного образования, вовлеченных в различные формы наставничества в роли наставляемого, в общей их численности», что указывает на необходимость развития данного направления в системе профориентационной работы. Несмотря на то, что фактическое значение оказалось меньше планового всего на 1,93%, существует потребность увеличения данного показателя минимум на 16,93%. Такая потребность обусловлена увеличением планового значения в 2022 году до 35%. Также стоит отметить, что превышение планового значения показателя «Доля обучающихся организаций дополнительного образования, охваченных практико-ориентированными мероприятиями, в общей их численности» на 6,3 % не слишком значительно.

В разделе отчета, характеризующем организаций среднего профессионального образования в полной мере не реализован показатель «Доля выпускников организаций профессионального образования, трудоустроившихся по полученной специальности в течение года после выпуска, в общей их численности», фактическое значение оказалось меньше планового на 13,26%. При этом, в рамках работы по сопровождению трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций в соответствии с Планом мероприятий («дорожная карта») по содействию трудоустройству выпускников, завершивших обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных организациях Челябинской области на 2021-2025 годы, утвержденным Первым заместителем Губернатора Челябинской области И.А. Гехт., по согласованию Министром образования и науки Челябинской области А.И. Кузнецовым и Начальником Главного управления по труду и занятости населения Челябинской области В.В. Смирновым, Министерством образования и науки Челябинской области обеспечивается ежемесячный мониторинг данного показателя в течении года после выпуска, который показал следующее: в 2021 году выпуск составил 18 633 чел., из них по состоянию на 01.06.2022 г. трудоустроено 11 903 чел. (63,8%), 1 650 чел. продолжили обучение, 3 842 чел. служат в Вооруженных Силах РФ, 331 чел. Тем не менее, необходимо продолжить работу по профессиональному самоопределению студентов с тем, чтобы все обучающиеся были удовлетворены своей текущей профессиональной траекторией. А если изменение профессионального выбора студентом неизбежно, важно, чтобы этот выбор был сделан в интересах региональной экономики.

Наибольшие значения реализации наблюдаются у показателя «Доля обучающихся организаций профессионального образования, охваченных мероприятиями сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности» и показателя «Доля организаций профессионального образования, разработавших локальный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности», фактические значения превышают плановые на 53,38% и 77,62% соответственно. Показатель «Доля организаций профессионального образования, имеющих выделенную структуру (ответственное лицо), обеспечивающую организацию работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения, в общей численности» реализован в полной мере на 100% – это ожидаемый результат, так как в профессиональных образовательных организациях региона выстроена системная работа по профессиональному самоопределению как школьников, так и студентов, которая до сентября 2020 года регулировалась в том числе и областным методическим объединением руководителей центров (отделений), осуществляющих профориентационную работу в ПОО.

В разделе отчета, характеризующем деятельность муниципальных органов управления образования 50% показателей не реализованы в полной мере. 9,31% муниципальных образований не имеют структуру (ответственное лицо), координирующую сопровождение профессионального самоопределения в муниципальном образовании, и 13,96% не осуществляют мониторинг организации и эффективности сопровождения профессионального самоопределения на муниципальном уровне. Сложившаяся ситуация требует более детального рассмотрения причин, ее создавших. Вместе с тем, у показателя «Доля муниципальных образований, включивших в оценку эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций показатели, учитывающие сопровождение профессионального самоопределения в учреждении, в общей их численности» и показателя «Доля муниципальных образований, разработавших распорядительный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности» образования наблюдается значительное превышение фактических значений над плановыми. Но также необходимо отметить, что 25,50% муниципальных образований еще не включили в оценку эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций показатели, учитывающие сопровождение профессионального самоопределения в учреждении, и 9,31% муниципальных образований не разработали распорядительный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения.

На основании представленных данных можно сделать вывод, что, несмотря на наличие показателей, реализованных не в полной мере, пятнадцать из девятнадцати показателей реализованы с превышением планового значения.

Следовательно, региональная система работы, направленная на профессиональное самоопределение обучающихся, сформирована и является достаточно эффективной.

Учитывая результаты мониторинга эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области и результаты оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, по итогам проведенного анализа можно сформировать следующие адресные рекомендации:

1. Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, рекомендовать:

1) изучить состояние системы работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в муниципальном образовании;

2) включить в оценку эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций показатели, учитывающие сопровождение профессионального самоопределения в учреждении (в случае отсутствия);

3) создать структуру (ответственное лицо), координирующую сопровождение профессионального самоопределения в муниципальном образовании (в случае отсутствия);

4) осуществлять организацию и проведение мониторинга эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся на муниципальном уровне;

5) подготовить распорядительный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся (в случае отсутствия документа).

2. Образовательным организациям Челябинской области:

1) продолжать системную и комплексную работу, направленную на повышение результативности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, включающую охват практико-ориентированными мероприятиями и вовлечение в различные формы наставничества;

2) осуществляя деятельность, направленную на профессиональное ориентирование и самоопределение обучающихся с инвалидностью и/или ОВЗ, учитывать особенности организации данной работы;

3) создать структуру (ответственное лицо), обеспечивающую организацию работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения обучающихся (в случае отсутствия);

4) подготовить локальный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся (в случае отсутствия документа);

5) рассмотреть возможность увеличения количества заключенных договоров (соглашений) с социальными партнерами по вопросам профессионального самоопределения обучающихся;

6) общеобразовательным и дошкольным образовательным организациям обеспечить включенность компонента, направленного на профессиональное самоопределение обучающихся, в учебные программы (в случае отсутствия компонента).

2.ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» (Сичинский Е.П.) подготовить новую редакцию Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области, потому что в настоящий момент не отражены такие важные составляющие профориентационной работы, как учет обучающихся общего образования, вовлеченных в мероприятия по выявлению профессиональных предпочтений; учет обучающихся общего образования, участвующих в конкурсах профориентационной направленности; учет организаций общего образования, осуществляющих учет обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном уровне; учет организаций общего образования, осуществляющих учет обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения; учет муниципальных образований, осуществляющих мониторинг по соответствию профессиональных предпочтений обучающихся потребностям рынка труда региона; учет организаций общего образования, заключивших договоры (соглашения) с профессиональными образовательными организациями и образовательными организациями высшего образования.

3.ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (Барабас А.А.) организовать работу по внесению изменений в методику оценки эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области, в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 30.03.2022 № 01/626 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.01.2021 г. № 01/123».

4. Координационному Совету по вопросам организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области:

- рассмотреть вопрос об изменении сроков проведения Мониторинга, а также пересмотреть содержание карт оценки результативности деятельности по сопровождению профессионального самоопределения в разделе «Характеристика

показателя», учитывая трудности, возникающие при внесении информации в информационную систему образовательными организациями;

- рассмотреть вопрос о включении в выгрузку информационной системы расширенной информации по объектам Мониторинга, позволяющей выделить результаты каждой образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования.

2. Мониторинг по учету обучающихся с ОВЗ, поступивших в профессиональные образовательные организации (далее – ПОО).

На основании информации сводного отчета по форме федерального статистического наблюдения № СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» на начало 2021/2022 учебного года, был проведен анализ динамики количества обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), поступивших в профессиональные образовательные организации (далее – ПОО) Челябинской области (таблица 1).

Таблица 1

Сводная информация по поступившим в ПОО Челябинской области, в том числе лица с инвалидностью и(или) ОВЗ

Период	Очная форма обучения		Очно-заочная форма обучения		Заочная форма обучения	
	Всего	Из них лица с ОВЗ, инвалиды, дети-инвалиды	Всего	Из них лица с ОВЗ, инвалиды, дети-инвалиды	Всего	Из них лица с ОВЗ, инвалиды, дети-инвалиды
2019	23468	155	293	2	2103	4
2020	26540	183	387	2	1730	0
2021	24651	217	336	0	1541	2

Анализируя таблицу 1, можно сделать вывод, что в 2019 году общее количество поступивших в ПОО составило 25 864 человека, из них 161 человек или 0,62% – лица с ОВЗ. В 2020 году общее количество поступивших составило 28 657 человек, в том числе 185 поступивших с ОВЗ, что составляет 0,65% от общего количества поступивших. В 2021 всего поступивших было 26 528 человек, из этого числа 219 человек или 0,83% с ОВЗ. В целом, можно сделать вывод о положительной динамике данного показателя в течение последних трех лет. Несмотря на то, что общее количество поступивших в ПОО в 2021 году увеличилось на 664 по сравнению с 2019 годом, но сократилось на 2129 по

сравнению с 2020 годом, количество поступивших с ОВЗ увеличилось на 58 и 34 соответственно. Вместе с тем, наибольшее количество поступивших с ОВЗ отмечается по очной форме обучения.

Такая тенденция может быть связана как с увеличением количества обучающихся с ОВЗ, так и с увеличением доли поступивших данной категории обучающихся в ПОО. Вместе с тем, в Челябинской области принят комплекс мер, обеспечивающих сопровождение профессионального самоопределения обучающихся с инвалидностью и/или ОВЗ. Среди них региональный чемпионат по профессиональному мастерству для людей с инвалидностью и/или ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс», региональный фестиваль детского творчества для обучающихся с инвалидностью и/или ОВЗ, а также различные профориентационные мероприятия, в том числе на базе ПОО Челябинской области.

Среди инвалидов и лиц с ОВЗ в 2018-2021 учебных наиболее востребованными были профессии и специальности:

1. 19727 «Штукатур»;
2. 19601 «Швея»;
3. 18466 «Слесарь механосборочных работ»;
4. 18880 «Столяр строительный»;
5. 12680 «Каменщик»;
6. 18103 «Садовник»;
7. 15415 «Овощевод»;
8. 17544 «Рабочий по комплексному обслуживанию зданий»;
9. 16671 «Плотник»;
10. 17531 «Рабочий зеленого хозяйства».
11. 09.02.07 «Информационные системы и программирование»;
12. 15.02.08 «Технология машиностроения»;
13. 09.02.03 «Программирование в компьютерных системах»;
14. 19.02.10 «Технология продукции общественного питания»;
15. 54.02.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам)»;
16. 40.02.03 «Право и судебное администрирование».

По результатам проведенного анализа можно сформировать следующие рекомендации:

1. Общеобразовательным организациям Челябинской области усилить внимание к сопровождению профессионального самоопределения обучающихся с инвалидностью и/или ОВЗ;

2. Профессиональным образовательным организациям продолжить работу по созданию условий для возможного обучения лиц с инвалидностью и/или ОВЗ;

3. ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» разработать методические рекомендации по профориентации обучающихся с ОВЗ.

4. Мониторинг по учету обучающихся, поступивших в ПОО своего региона.

В Челябинской области с 2019 года организована работа по внедрению региональной цифровой СПО-платформы на основе АСУ ProCollege, позволяющей осуществлять учет и движение контингента обучающихся ПОО, ход приемной кампании, оценку готовности ПОО к учебному году (акта приема).

Анализ информации по учету обучающихся с постоянной региональной пропиской, поступивших в профессиональные образовательные организации Челябинской области, осуществлялся на основании выгрузки из региональной цифровой СПО-платформы на основе АСУ ProCollege (таблица 2).

Таблица 2

Выгрузка из региональной цифровой СПО-платформы на основе АСУ ProCollege

Наименование ПОО	Количество зачисленных в ПОО на программы СПО на 2021-2022 учебный год (бюджет+внебюджет)	Имеют постоянную регистрацию в Челябинской области
ИТОГО	16384	13853

В данной выгрузке представлены сведения ПОО Челябинской области, функции и полномочия учредителя в отношении которых осуществляет Министерство образования и науки Челябинской области. Анализ соотношения общего количества поступивших в ПОО и количества поступивших, имеющих постоянную регистрацию в Челябинской области, позволяет сделать вывод, что доля обучающихся, поступивших в ПОО Челябинской области и имеющих регистрацию Челябинской области составляет 84,6% от общего количества поступивших.

4. Мониторинг по соответствию выбранных обучающимися ПОО специальностей потребностям рынка труда.

Профориентационная работа в Челябинской области выстраивается с учетом приоритетных и перспективных направлений развития экономики и социальной сферы, кадровые потребности которых определяются с помощью системы прогнозирования и планирования кадровой обеспеченности Челябинской области на среднесрочную и долгосрочную перспективу с учетом инвестиционной политики региона. Результаты данного прогнозирования

позволяют определить основные направления профессиональной деятельности, которые будут востребованы через шесть и восемнадцать лет, а, вместе с тем, определить направления профориентационной работы в образовательных организациях области.

Прогноз кадровой потребности Челябинской области 2021 года показал, что при сохранении существующих тенденций в развитии экономики региона и ее отраслей в среднесрочной и долгосрочной перспективе будет наблюдаться небольшой прирост кадровой потребности.

С целью выявления соотношения приема на обучение и потребности рынка труда региона ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» было проведено сравнение прогноза дополнительной кадровой потребности по УГС СПО к 2026 году и контрольных цифр приема в ПОО Челябинской области в 2021 году (таблица 3).

Таблица 3

Соотношение прогноза дополнительной кадровой потребности по УГС СПО к 2026 г. и КЦП в профессиональные образовательные организации в 2021 г.

Код специальности	Прогноз дополнительной кадровой потребности по УГС к 2026 г.	Прием по КЦП в профессиональные образовательные организации в 2021 г.	Дисбаланс
Специальности СПО			
07.02 Архитектура		25,00	25,00
08.02 Техника и технологии строительства	2264,00	755,00	-1509,00
09.02 Информатика и вычислительная техника	490,00	800,00	310,00
10.02 Информационная безопасность		125,00	125,00
11.02 Электроника, радиоэлектроника и системы связи	1997,00	105,00	-1892,00
13.02 Электро- и теплоэнергетика	1532,00	629,00	-903,00
15.02 Машиностроение	3363,00	1100,00	-2263,00
18.02 Химические технологии	1720,00	109,00	-1611,00
19.02 Промышленная экология и биотехнология	893,00	75,00	-818,00
20.02 Техносферная безопасность и природообустройство	8,00	50,00	42,00
21.02 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	940,00	479,00	-461,00
22.02 Технологии материалов	1598,00	435,00	-1163,00
23.02 Техника и технологии наземного транспорта	1277,00	980,00	-297,00
27.02 Управление в технических системах	460,00	100,00	-360,00
29.02 Технологии легкой промышленности	337,00	115,00	-222,00
35.02 Сельское, лесное и рыбное хозяйство	1800,00	245,00	-1555,00
36.02 Ветеринария и зоотехния	304,00	50,00	-254,00
38.02 Экономика и управление	9670,00	755,00	-8915,00
39.02 Социология и социальная работа	1783,00	50,00	-1733,00
40.02 Юриспруденция	70,00	205,00	135,00

42.02 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело	19,00	50,00	31,00
43.02 Сервис и туризм	57,00	1035,00	978,00
44.02 Образование и педагогические науки	2945,00	1260,00	-1685,00
46.02 Исторические науки и археология	668,00	40,00	-628,00
49.02 Физическая культура и спорт	88,00	115,00	27,00
53.02 Музыкальное искусство	108,00	50,00	-58,00
54.02 Изобразительные и прикладные виды искусств	375,00	227,00	-148,00
ИТОГО	34766,00	9964,00	-24802,00
Профессии СПО			
08.01 Техника и технология строительства	2043,00	350,00	-1693,00
09.01 Информатика и вычислительная техника	108,00	175,00	67,00
11.01 Электротехника, радиотехника и системы связи	628,00	50,00	-578,00
13.01 Электро- и теплоэнергетика	386,00	172,00	-214,00
15.01 Машиностроение	14073,00	996,00	-13077,00
18.01 Химические технологии		25,00	25,00
22.01 Технологии материалов	466,00	125,00	-341,00
23.01 Техника и технологии наземного транспорта	5120,00	950,00	-4170,00
29.01 Технологии легкой промышленности	171,00	50,00	-121,00
35.01 Сельское, лесное и рыбное хозяйство	1383,00	250,00	-1133,00
38.01 Экономика и управление	1792,00	50,00	-1742,00
39.01 Социология и социальная работа		15,00	15,00
43.01 Сервис и туризм	858,00	995,00	137,00
46.01 Исторические науки и археология	393,00	100,00	-293,00
54.01 Изобразительные и прикладные виды искусств	201,00	150,00	-51,00
ИТОГ	62388,00	14417,00	-47971,00

Проведенное сравнение позволяет увидеть отрицательный дисбаланс в приеме на обучение по сравнению с потребностью рынка труда по ряду УГС: 08.02 Техника и технологии строительства, 11.02 Электроника, радиоэлектроника и системы связи, 15.02 Машиностроение, 18.02 Химические технологии, 22.02 Технологии материалов, 35.02 Сельское, лесное и рыбное хозяйство, 39.02 Социология и социальная работа, 44.02 Образование и педагогические науки и т.д. В целом диспропорция между ожидаемой дополнительной кадровой потребностью по профессиям и специальностям СПО к 2026 г. и предстоящим выпуском прогнозируется в количестве почти 50 тыс. человек.

При этом, распределение контрольных цифр приема граждан на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования за счет средств областного бюджета профессиональным образовательным организациям осуществляется с участием представителей работодателей (отраслевых объединений работодателей), а заявки образовательных организаций согласовываются муниципальными органами власти и территориальными службами занятости населения.