

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГБУ ДПО ЧИРПО

Сичинский Е.П. Сичинский

«22» декабря 2021 г.

**Аналитическая справка по итогам мониторинга эффективности
организационно-педагогического сопровождения профессионального
самоопределения обучающихся Челябинской области**

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Челябинской области (далее – Министерство) от 08.06.2021 г. № 01/1601 «Об утверждении методики оценки эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области», от 08.06.2021 г. № 01/1609 «О вводе в эксплуатацию информационной системы «Мониторинг эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» был проведен мониторинг эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области (далее – Мониторинг).

При проведении мониторинга использовались критерии и показатели, утвержденные Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/123 от 22.01.2021г. в новой редакции Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области (далее – Концепция), объединенные в планируемые результаты:

1. Результаты, характеризующие качество процессов сопровождения профессионального самоопределения обучающихся на индивидуальном уровне потребителей услуг.

2. Результаты, характеризующие качество процессов сопровождения профессионального самоопределения с позиции их управляемости.

3. Результаты, характеризующие создание условий сопровождения профессионального самоопределения в регионе.

Данные, полученные в ходе проведения Мониторинга, показали следующее:

1. Результаты, характеризующие качество процессов сопровождения профессионального самоопределения обучающихся на индивидуальном уровне потребителей услуг:

1) критерий «Вовлеченность обучающихся организаций общего и дополнительного образования в мероприятия, направленные на профессиональное самоопределение»:

- показатель «доля обучающихся организаций общего образования, охваченные практико-ориентированными мероприятиями, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 39,66%;

- показатель «доля обучающихся организаций общего образования, вовлеченных в различные формы наставничества в роли наставляемого, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 18,24%;

- показатель «доля обучающихся организаций дополнительного образования, охваченных практико-ориентированными мероприятиями, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 6,30%;

- показатель «доля обучающихся организаций дополнительного образования, вовлеченных в различные формы наставничества в роли наставляемого, в общей их численности» реализован не в полной мере на -1,93%;

- показатель «доля обучающихся с инвалидностью и/или ОВЗ организаций общего образования, охваченных практико-ориентированными мероприятиями, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 50,48%.

2) критерий «Вовлеченность обучающихся организаций профессионального образования в мероприятия, направленные на профессиональное самоопределение»:

- показатель «доля обучающихся организаций профессионального образования, охваченных мероприятиями сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 53,38%;

- показатель «доля обучающихся организаций профессионального образования, вовлеченных в различные формы наставничества в роли наставляемого, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 5,54%;

- показатель «доля обучающихся с инвалидностью и/или ОВЗ организаций профессионального образования, охваченных практико-ориентированными мероприятиями, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 9,41%.

3) критерий «Трудоустройство выпускников организаций профессионального образования по полученной специальности в течении года после выпуска»:

- показатель «доля выпускников организаций профессионального образования, трудоустроившихся по полученной специальности в течении года после выпуска, в общей их численности» реализован не в полной мере на -13,26%.

2. Результаты, характеризующие качество процессов педагогического сопровождения с позиции их управляемости:

1) критерий «Оценка эффективности деятельности руководителей с учетом показателей, характеризующих организацию деятельности, направленной на

сопровождение профессионального самоопределения в образовательной организации»:

- показатель «доля муниципальных образований, включивших в оценку эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций показатели, учитывающие сопровождение профессионального самоопределения в учреждении, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 64,50%;

2) критерий «Наличие в организациях общего образования выделенной структуры (ответственного лица), обеспечивающей организацию работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения в учреждении»:

- показатель «доля организаций общего образования, имеющих выделенную структуру (ответственное лицо), обеспечивающую организацию работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 66,62%;

3) критерий «Наличие в организациях профессионального образования выделенной структуры (ответственного лица), обеспечивающей организацию работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения в учреждении»:

- показатель «доля организаций профессионального образования, имеющих выделенную структуру (ответственное лицо), обеспечивающую организацию работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения, в общей их численности» реализован в полной мере и составил 100%;

4) критерий «Наличие на муниципальном уровне структуры (ответственного лица), координирующей педагогическое сопровождение в муниципальном образовании»:

- показатель «доля муниципальных образований, имеющих структуру (ответственное лицо), координирующую сопровождение профессионального самоопределения в муниципальном образовании, в общей их численности» реализован не в полной мере на -9,31%;

5) критерий «Мониторинг, отражающий организацию и эффективность сопровождения профессионального самоопределения, на муниципальном уровне»:

- показатель «доля муниципальных образований, осуществляющих мониторинг организации и эффективности сопровождения профессионального самоопределения, на муниципальном уровне, в общей их численности» реализован не в полной мере на -13,96%;

6) критерий «Наличие на муниципальном уровне распорядительного документа, регламентирующего процессы сопровождения профессионального самоопределения в муниципальном образовании»:

- показатель «доля муниципальных образований, разработавших распорядительный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 70,69%;

7) критерий «Наличие в образовательной организации локального документа, регламентирующего сопровождение профессионального самоопределения»:

- показатель «доля организаций общего образования, разработавших локальный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 53,62%;

- показатель «доля организаций профессионального образования, разработавших локальный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 77,62%.

3. Результаты, характеризующие создание условий педагогического сопровождения в регионе:

1) критерий «Учет аспектов, направленных на профессиональное самоопределение, в содержании общего образования в условиях действующего ФГОС ОО»:

- показатель «доля организаций общего образования, обеспечивших включенность компонента, направленного на профессиональное самоопределение обучающихся, в учебные программы, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 73,83%;

2) критерий «Взаимодействие с социальными партнерами (организациями/учреждениями/предприятиями) по вопросам профессионального самоопределения обучающихся»:

- показатель «доля организаций общего образования, заключивших договоры (соглашения) с социальными партнерами (организациями/учреждениями/предприятиями) по вопросам профессионального самоопределения обучающихся, в общей их численности» реализован с превышением планового значения на 46,29%.

Анализ эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области в соответствии с уровнем образования позволяет констатировать следующее.

В разделе отчета, представляющем деятельность общеобразовательных организаций области, каждый из показателей реализован с превышением планового значения. Представленный результат свидетельствует о формировании на достаточном уровне системы условий, обеспечивающих эффективность работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения школьников. Необходимо отметить высокое значение реализации показателя «Доля

обучающихся с инвалидностью и/или ОВЗ организаций общего образования, охваченных практико-ориентированными мероприятиями, в общей их численности», которое превысило плановое на 68,40%. Вместе с тем, стоит обратить внимание на показатель «Доля обучающихся организаций общего образования, вовлеченных в различные формы наставничества в роли наставляемого, в общей их численности», который реализован с наименьшим превышением фактического значения над плановым. Несмотря на реализацию каждого из показателей с превышением планового значения как минимум на 18,24%, не следует забывать, что ни один из показателей пока не был реализован в полной мере на 100%. Следовательно, часть организаций общего образования еще не включилась в процессы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.

В разделе отчета, характеризующем деятельность дошкольных образовательных организаций отмечается стабильное превышение фактического значения над плановым. Каждый из показателей реализован с превышением планового значения более, чем на 34,77%. Данный результат свидетельствует о наличии и качестве системы работы, направленной на формирование первичного представления детей о мире профессий и интереса к профессиональной трудовой деятельности. С наибольшим превышением планового значения реализован показатель «Доля организаций общего образования, обеспечивших включенность компонента, направленного на профессиональное самоопределение обучающихся, в основные образовательные программы, в общей их численности». Однако, в настоящий момент показатель реализован на 82,86%, из чего следует, что 17,14% дошкольных образовательных организаций еще не обеспечили включенность компонента, направленного на профессиональное самоопределение обучающихся, в основные образовательные программы. Такая тенденция наблюдается и по другим показателям.

В разделе отчета, который относится к деятельности образовательных организаций дополнительного образования в полной мере не реализован показатель «Доля обучающихся организаций дополнительного образования, вовлеченных в различные формы наставничества в роли наставляемого, в общей их численности», что указывает на необходимость развития данного направления в системе профориентационной работы. Несмотря на то, что фактическое значение оказалось меньше планового всего на 1,93%, существует потребность увеличения данного показателя минимум на 16,93%. Такая потребность обусловлена увеличением планового значения в 2022 году до 35%. Также стоит отметить, что превышение планового значения показателя «Доля обучающихся организаций дополнительного образования, охваченных практико-ориентированными мероприятиями, в общей их численности» на 6,3 % не слишком значительно.

В разделе отчета, характеризующем организаций среднего профессионального образования в полной мере не реализован показатель «Доля выпускников организаций профессионального образования, трудоустроившихся по полученной специальности в течение года после выпуска, в общей их численности», фактическое значение оказалось меньше планового на 13,26%. Недостаточное значение данного показателя обусловлено многими факторами, в том числе как субъективными, так и объективным состоянием экономики, но в любом случае подчеркивает необходимость продолжения работы по профессиональному самоопределению студентов с тем, чтобы все обучающиеся были удовлетворены своей текущей профессиональной траекторией. А если изменение профессионального выбора студентом неизбежно, важно, чтобы этот выбор был сделан в интересах региональной экономики. Наибольшие значения реализации наблюдаются у показателя «Доля обучающихся организаций профессионального образования, охваченных мероприятиями сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности» и показателя «Доля организаций профессионального образования, разработавших локальный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности», фактические значения превышают плановые на 53,38% и 77,62% соответственно. Показатель «Доля организаций профессионального образования, имеющих выделенную структуру (ответственное лицо), обеспечивающую организацию работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения, в общей численности» реализован в полной мере на 100% – это ожидаемый результат, так как в профессиональных образовательных организациях региона выстроена системная работа по профессиональному самоопределению как школьников, так и студентов, которая до сентября 2020 года регулировалась в том числе и областным методическим объединением руководителей центров (отделений), осуществляющих профориентационную работу в ПОО.

В разделе отчета, характеризующем деятельность муниципальных органов управления образования 50% показателей не реализованы в полной мере. 9,31% муниципальных образований не имеют структуру (ответственное лицо), координирующую сопровождение профессионального самоопределения в муниципальном образовании, и 13,96% не осуществляют мониторинг организации и эффективности сопровождения профессионального самоопределения на муниципальном уровне. Сложившаяся ситуация требует более детального рассмотрения причин, ее создавших. Вместе с тем, у показателя «Доля муниципальных образований, включивших в оценку эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций показатели, учитывающие сопровождение профессионального самоопределения в учреждении, в общей их численности» и показателя «Доля муниципальных образований, разработавших

распорядительный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения, в общей их численности» образования наблюдается значительное превышение фактических значений над плановыми. Но также необходимо отметить, что 25,50% муниципальных образований еще не включили в оценку эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций показатели, учитывающие сопровождение профессионального самоопределения в учреждении, и 9,31% муниципальных образований не разработали распорядительный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения.

На основании представленных данных можно сделать вывод, что, несмотря на наличие показателей, реализованных не в полной мере, пятнадцать из девятнадцати показателей реализованы с превышением планового значения. Следовательно, региональная система работы, направленная на профессиональное самоопределение обучающихся, сформирована и является достаточно эффективной.

По результатам проведенного анализа можно сформировать следующие адресные рекомендации:

1. Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, рекомендовать:

1) изучить состояние системы работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в муниципальном образовании;

2) включить в оценку эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций показатели, учитывающие сопровождение профессионального самоопределения в учреждении (в случае отсутствия);

3) создать структуру (ответственное лицо), координирующую сопровождение профессионального самоопределения в муниципальном образовании (в случае отсутствия);

4) осуществлять организацию и проведение мониторинга эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся на муниципальном уровне;

5) подготовить распорядительный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся (в случае отсутствия документа).

2. Образовательным организациям Челябинской области:

1) продолжать системную и комплексную работу, направленную на повышение результативности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, включающую охват практико-ориентированными мероприятиями и вовлечение в различные формы наставничества;

2) осуществляя деятельность, направленную на профессиональное ориентирование и самоопределение обучающихся с инвалидностью и/или ОВЗ, учитывать особенности организации данной работы;

3) создать структуру (ответственное лицо), обеспечивающую организацию работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения обучающихся (в случае отсутствия);

4) подготовить локальный документ, регламентирующий процессы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся (в случае отсутствия документа);

5) рассмотреть возможность увеличения количества заключенных договоров (соглашений) с социальными партнерами по вопросам профессионального самоопределения обучающихся;

6) общеобразовательным и дошкольным образовательным организациям:

- обеспечить включенность компонента, направленного на профессиональное самоопределение обучающихся, в учебные программы (в случае отсутствия компонента).

3. Учитывая результаты мониторинга эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области и результаты оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации:

1) ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» (Сичинский Е.П.) подготовить новую редакцию Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области, потому что в настоящий момент не отражены такие важные составляющие профориентационной работы, как учет обучающихся общего образования, вовлеченных в мероприятия по выявлению профессиональных предпочтений; учет обучающихся общего образования, участвующих в конкурсах профориентационной направленности; учет организаций общего образования, осуществляющих учет обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном уровне; учет организаций общего образования, осуществляющих учет обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения; учет муниципальных образований, осуществляющих мониторинг по соответствию профессиональных предпочтений обучающихся потребностям рынка труда региона; учет организаций общего образования, заключивших договоры (соглашения) с профессиональными образовательными организациями и образовательными организациями высшего образования.

2) ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (Барабас А.А.) внести коррективы в показатели эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области:

1. В планируемый результат «Результаты, характеризующие качество процессов сопровождения профессионального самоопределения обучающихся на индивидуальном уровне потребителей услуг» внести изменения:

1) в критерий «Вовлеченность обучающихся организаций общего и дополнительного образования в мероприятия, направленные на профессиональное самоопределение» добавить показатели:

- доля обучающихся организаций общего образования, вовлеченных в мероприятия по выявлению профессиональных предпочтений, в общей их численности;

- доля обучающихся общего образования, участвующих в конкурсах профориентационной направленности, в общей их численности;

2) добавить новый критерий «Мониторинг обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования», в котором выделить следующие показатели:

- доля организаций общего образования, осуществляющих учет обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном уровне, в общей их численности;

- доля организаций общего образования, осуществляющих учет обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения, в общей их численности.

2. В планируемый результат «Результаты, характеризующие качество процессов педагогического сопровождения с позиции их управляемости» внести изменения:

1) в критерий «Мониторинг, отражающий организацию и эффективность сопровождения профессионального самоопределения, на муниципальном уровне» добавить показатель:

- доля муниципальных образований, осуществляющих мониторинг по соответствию профессиональных предпочтений обучающихся потребностям рынка труда региона, в общей их численности.

3. В планируемый результат «Результаты, характеризующие создание условий сопровождения профессионального самоопределения в регионе» внести изменения:

1) в критерий «Взаимодействие с социальными партнерами по вопросам профессионального самоопределения обучающихся» добавить показатель:

- доля организаций общего образования, заключивших договоры (соглашения) с профессиональными образовательными организациями и

образовательными организациями высшего образования, в общей их численности.

4. Координационному Совету по вопросам организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области:

- рассмотреть вопрос об изменении сроков проведения Мониторинга, а также пересмотреть содержание карт оценки результативности деятельности по сопровождению профессионального самоопределения в разделе «Характеристика показателя», учитывая трудности, возникающие при внесении информации в информационную систему образовательными организациями;

- рассмотреть вопрос о включении в выгрузку информационной системы расширенной информации по объектам Мониторинга, позволяющей выделить результаты каждой образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования.

Справка подготовлена М.А. Гулюмовой, начальником Центра профессионального самоопределения ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования».