

Областной конкурс студенческих научно-исследовательских работ студентов государственных профессиональных образовательных организаций, функции и полномочия учредителя в отношении которых осуществляются Министерством образования и науки Челябинской области

Экспертный лист

Название работы _____

Ф.И.О. автора (ов) _____

Наименование ПОО _____

Процент оригинальности текста работы _____

Оценка работы технического направления

№	Критерии оценки работ	Баллы	Весовой коэф. показателей	Фактическое количество баллов
Оценка теоретической части работы				
1.	Аргументация актуальности: а) теоретически и практически значимая целесообразность (в том числе указание степени разработанности в науке и значения для развития социальной практики); б) практическая востребованность, значимость, приоритетность. в) общие рассуждения по теме.	2 1 0	3	
2.	Аргументированность предлагаемых решений: а) целесообразность решений подкреплена доказательствами; б) целесообразность решений требует дополнительных аргументов; в) целесообразность не доказана.	2 1 0	3	
3.	Соответствие содержания сформулированной теме, цели, задачам: а) полное соответствие; б) частичное несоответствие; в) не соответствует содержанию работы.	2 1 0	2	
4.	Соблюдение требований к оформлению работы: титульный лист, содержание, структурные компоненты содержания, приложения, нумерации страниц, ссылки с указанием источника: а) в работе соблюдены требования к оформлению; б) в работе требования к оформлению соблюдены частично; в) работа написана произвольно без соблюдения требований к оформлению.	2 1 0	2	
5.	Оригинальность представленного продукта: а) создан оригинальный художественный образ, разработано	2	3	

	новое или модернизировано старое изделие в соответствии с современными требованиями науки и техники; б) имеет место попытка создания продукта, соответствующего современным требованиям; в) оригинальность продукта не выявлена.	1 0		
6.	Характер новизны: а) разработано или выполнено оригинальное изделие, макет; б) имеется новый подход к решению известной проблемы; в) имеются элементы новизны; г) новизна исследования не выявлена.	3 2 1 0	3	
Оценка практической части работы				
7.	Применение новых технологий и материалов, нетрадиционное применение известных материалов: а) при создании изделий применены: - новые технологии; - новые материалы. б) нетрадиционное применение известных материалов; в) не применялось.	2 1 0	3	
8.	Технический уровень выполнения изделия: а) изделие выполнено на высоком техническом уровне, имеет новые конструктивные решения и технологические особенности; б) изделие выполнено на среднем техническом уровне, имеет некоторые особенности конструктивных решений и технологические особенности, в) изделие выполнено на низком техническом уровне.	2 1 0	3	
9.	Характер работы: а) действующая полезная модель, проект; б) макет изделия.	2 1	3	
10.	Практическая значимость работы; а) результаты имеют практическое значение; б) работа представляет теоретическую базу для разработки практически значимой модели; в) результаты работы представляют интерес для самого автора; г) результаты работы не представляют интереса.	3 2 1 0	3	
Максимальное количество баллов: 62				
Поощрительное количество баллов: 3				
ВСЕГО БАЛЛОВ: 65				

Особое мнение (рекомендации к участию в областной научно-практической конференции «СНО», в конференциях регионального и всероссийского уровня)

Ф.И.О., должность, уч. степень, звание

Подпись