



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

19 ДЕК 2024

№ 01 / 27.75

Челябинск

Об итогах проведения в 2024
году областного конкурса
«Профессиональный дебют»

В соответствии с постановлением Губернатора Челябинской области от 26.10.2020 г. № 266 «О проведении в 2023-2024 годах областного конкурса «Профессиональный дебют», приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 25 сентября 2024 года №01/2169 «О проведении в 2024 году конкурса «Профессиональный дебют» в период с ноября по декабрь 2024 года проходил областной конкурс «Профессиональный дебют» (далее именуется – конкурс) среди молодых специалистов из числа мастеров производственного обучения, преподавателей (далее именуются – молодые специалисты) и их наставников из числа педагогических работников областных государственных профессиональных образовательных организаций.

Конкурс проводился в два тура: I тур – отборочный (очно-заочный) и II тур – конкурсный (финальный). В I туре конкурса приняли участие 27 молодых специалистов со своими наставниками из 27 областных государственных профессиональных образовательных организаций (далее именуются – профессиональные образовательные организации).

По результатам I тура конкурса по наибольшему количеству набранных баллов членами жюри было определено 8 пар молодых специалистов и их наставников, прошедших во II тур конкурса.

I тур включал оценку конкурсных материалов, проведение молодыми специалистами учебного занятия и самоанализа проведенного занятия, а также анализа урока, проведенного молодым специалистом, его наставником.

II тур конкурса являлся финальным этапом конкурса и состоял из трех этапов:

- защита образовательного проекта;
- мастер-класс «Применение современных образовательных технологий»;
- презентация персонализированной программы наставничества.

По результатам конкурса решением жюри определены абсолютные победители, призеры и лауреаты конкурса.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты конкурса.

2. Наградить:

1) почетной грамотой Министерства образования и науки Челябинской области, памятным подарком и денежной премией в размере 100,0 тыс. рублей:

– абсолютного победителя в категории «молодой специалист» Голубьевскую Дарью Олеговну, педагогического работника ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»;

– абсолютного победителя в категории «наставник» Абдулина Артура Ахмадуловича, педагогического работника ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»;

2) дипломом Министерства образования и науки Челябинской области, памятным подарком и денежной премией в размере 50,0 тыс. рублей:

призеров конкурса в категории «молодой специалист»:

– Фефелова Антона Игоревича, педагогического работника ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»;

– Кочкину Ксению Валерьевну, педагогического работника ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»;

– Евсеенкову Алену Сергеевну, педагогического работника ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж»;

призеров конкурса в категории «наставник»:

– Хацкову Александру Анатольевну, педагогического работника ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»;

– Короткову Наталью Николаевну, педагогического работника ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»;

– Зайцеву Кристину Викторовну, педагогического работника ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж»;

3) дипломом Министерства образования и науки Челябинской области, памятным подарком и денежной премией в размере 25,0 тыс. рублей:

лауреатов конкурса в категории «молодой специалист»:

– Рябова Алексея Александровича, педагогического работника ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»;

– Негребецких Елизавету Андреевну, педагогического работника ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»;

– Марьину Елизавету Дмитриевну, педагогического работника ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»;

– Алпатову Анастасию Александровну, педагогического работника ГБПОУ «Пластовский горно-технологический колледж»;

лауреатов конкурса в категории «наставник»:

– Сибэгатулину Розу Ибрагимовну, педагогического работника ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»;

- Алексеева Александра Яковлевича, педагогического работника ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»;
- Арсланову Анджелу Кариповну, педагогического работника ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»;
- Волоха Нину Алексеевну, педагогического работника ГБПОУ «Пластовский горно-технологический колледж».

3. Объявить благодарность Министерства образования и науки Челябинской области:

1) за организацию проведения конкурса:

- Рогелю О.В., директору ГБНОУ «Образовательный комплекс «Смена»;

- Сичинскому Е.П., ректору ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования».

2) За подготовку победителей, призеров и лауреатов конкурса:

- Андрющенко А.Н., директору ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»;

- Бородиной В.В., директора ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»;

- Василяускене Е.Г., директору ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж»;

- Каримовой Л.З., директору ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»;

- Мухаметзянову О.В., директору ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»;

- Пономаревой М.Н., директору ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»;

- Сидорову В.В., директору ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»;

- Сорокиной М.Н., директору ГБПОУ «Пластовский горно-технологический колледж ».

4. Руководителям профессиональных образовательных организаций, функции и полномочия учредителя в отношении которых осуществляются Министерством образования и науки Челябинской области:

1) принять к сведению прилагаемую информацию о результатах конкурса;

2) рекомендовать рассмотреть вопрос о поощрении работников организации, участвовавших в конкурсе и принимавших участие в подготовке участников и проведении конкурса;

3) включить в план методической работы ПОО мероприятия, направленные на повышение профессионального мастерства молодых специалистов:

- по адаптации молодых специалистов в педагогическом коллективе;

- по совершенствованию методического мастерства молодых специалистов;

- по тиражированию опыта применения передовых педагогических технологий в профессиональной деятельности педагогических работников;
- по общей культуре, эрудиции молодых специалистов.

4) совершенствовать работу по реализации Целевой программы наставничества.

5. Ректору ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» Сичинскому Е.П.:

1) продолжать реализацию программы повышения квалификации «Подготовка молодых педагогов к конкурсу «Профессиональный дебют»;

2) продолжить научно-методическое сопровождение по реализации программ наставничества в системе среднего профессионального образования Челябинской области;

3) организовать работу по тиражированию лучших практик, представленных на финальном этапе конкурса, в системе профессионального образования Челябинской области.

6. Руководителям областных методических объединений обеспечить демонстрацию лучших практик реализации современных педагогических технологий и образовательных проектов в форме мастер-классов на заседаниях областных методических объединений в срок до 1 февраля 2025 года.

7. Контроль за исполнением приказа возложить на первого заместителя Министра образования и науки Челябинской области О.И. Статирову.

Министр



В.В. Литке

Результаты
отборочного тура конкурса «Профессиональный дебют» в 2024 году

№ п/п	ФИО участников (молодой специалист/наставник)	Наименование ПОО	Образова- тельный проект	Програм- ма настави- чества	Учебное занятие	Анализ учебного занятия	Сумма баллов	Результат
			30	40	60	40		
1.	Голубьевская Дарья Олеговна Абдуллин Артур Ахмадулович	ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»	25	34,5	47	35,25	141,75	Финалист
2.	Фефелов Антон Игоревич Хацкова Александра Анатольевна	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»	22	33	47,4	28,6	131	Финалист
3.	Кочкина Ксения Валерьевна Короткова Наталья Николаевна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	25	28,5	48,75	27,25	129,5	Финалист
4.	Рябов Алексей Александрович Сибигагулина Роза Ибрагимовна	ГБПОУ «Челябинский механико- технологический техникум»	19	24,5	47,75	32,5	123,75	Финалист
5	Негребецких Елизавета Андреевна Алексеев Александр Яковлевич	ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»	22	30,5	42,5	27,75	122,75	Финалист

6.	Марьина Елизавета Дмитриевна Арсланова Анджела Кариповна	ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»	27	27,5	41	26,5	122	Финалист
7.	Алпатова Анастасия Александровна Волоха Нина Алексеевна	ГБПОУ «Пластовский горно- технологический колледж»	19	28,5	46,8	23,6	117,9	Финалист
8.	Евсеевкова Алена Сергеевна Зайцева Кристина Викторовна	ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж»	21	26,5	46	24,25	117,75	Финалист
9.	Акулов Владислав Александрович Каракина Юлия Николаевна	ГБПОУ «Миасский педагогический колледж»	22	35,5	32	27,7	117,2	
10	Ивашкевич Анастасия Сергеевна Соколова Альбина Ахметкиреевна	ГБПОУ «Челябинский социально-профессиональный колледж «Сфера»	23	22	43,5	28,5	117	
11.	Курбанова Ольга Файзуллоевна Синтяева Галина Анатольевна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»	22	27	35	33	117	
12	Иванова Анастасия Александровна Казакова Дарья Павловна	ГБПОУ «Озерский технический колледж»	19	29	36,25	29,25	113,5	
13	Хайбуллина Алина Айратовна Беспалова Светлана Олеговна	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»	19	21	43,25	27,75	111	
14	Захарова Ирина Сергеевна Керер Ольга Петровна	ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно- гуманитарный техникум им. А.В. Яковлева»	25	25	31	27,3	108,3	

15	Ляпина Дарья Олеговна Лященко Мария Владимировна	ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»	25	18	37,75	27,25	108	
16	Чернобровин Валерий Валерьевич Меренкова Юлия Геннадьевна	ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»	24	27,5	36	19	106,5	
17	Шамановский Иван Сергеевич Костарева Алена Михайловна	ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова»	27	25,5	30,75	22,75	106	
18	Хмелева Татьяна Александровна Кузюрина Надежда Леонидовна	ГБПОУ «Саткинский горно- керамический колледж им. А.К. Савина»	23	24	29	22	98	
19	Упакова Алина Ильфатовна Широкова Светлана Геннадьевна	ГБПОУ «Каслинский промышленно - гуманитарный техникум»	25	26, 5	36,75	30	91,75	
20	Юркина Юлия Михайловна Хамидулина Любовь Юрьевна	ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»	23	26	27,25	14,75	91	
21	Нуруллин Данил Нигматуллович Куляшова Ольга Николаевна	ГБПОУ «Гроицкий технологический техникум»	23	26,5	25,25	15,5	90,25	
22	Мальцева Екатерина Константиновна Жилова Любовь Александровна	ГБПОУ «Усть-Катавский индустриально-технологический техникум»	19	26	20,75	23,75	89,5	
23	Чернецова Анна Алексеевна Педан Галина Евгеньевна	ГБПОУ «Юрюзанский технологический техникум»	18	20,5	30	20	88,5	

24	Волошина Людмила Юрьевна Медвецкий Игорь Евгеньевич	ГБПОУ «Миасский геологоразведочный колледж»	19	33	21,33	15	88,33	
25	Григорян Михаил Паркезович Светлова Татьяна Владимировна	ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» имени Я.П. Осадчего»	23	17,5	26,75	14,5	81,75	
26	Кузнецова Кристина Юрьевна Федотенкова Вера Сергеевна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №2»	20	22,5	23	11,3	76,8	
27	Хотянович Марина Игоревна Плешивцева Лариса Федоровна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	25	28.5	23	23	71	

Результаты
финального тура конкурса «Профессиональный дебют» в 2024 году

№	ФИО участников	Наименование ПОО	Мастер-класс	Защита проекта	Программа наставничества	Сумма баллов	Результат
1	Марьина Елизавета Дмитриевна Арсланова Анджела Каришовна	ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»	16,6	19,2	24,4	60,2	Лауреат
2	Рябов Алексей Анагольевич Сибигагулина Роза Ибрагимовна	ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»	12,0	19,6	34,4	66,0	Лауреат
3	Кочкина Ксения Валерьевна Короткова Наталья Николаевна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	24,8	18,8	27,4	71,0	Призер
4	Алпатов Анастасия Александровна Волоха Нина Алексеевна	ГБПОУ «Пластовский горно-технологический колледж»	20,2	23,0	24,8	68,0	Лауреат
7	Евсеев Алена Сергеевна Зайцева Кристина Викторовна	ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж»	23,4	28,4	24,6	76,4	Призер
6	Негребских Елизавета Андреевна Алексеев Александр Яковлевич	ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»	17,0	31,2	21,8	70,0	Лауреат
5	Фефелов Антон Игоревич Хацкова Александра Анагольевна	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»	17,0	24,2	30,2	71,4	Призер
8	Голубьевская Дарья Олеговна Абдуллин Артур Ахмадулович	ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»	26,0	34,0	33,2	93,2	Абсолютный победитель

Информация о результатах проведения областного конкурса «Профессиональный дебют» в 2024 году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 25.09.24 г. № 01/21869 «О проведении в 2024 году конкурса «Профессиональный дебют» в период с октября по декабрь проведен областной конкурс «Профессиональный дебют».

Конкурс проводился в целях раскрытия профессионального и творческого потенциала и формирования активной профессиональной позиции молодых специалистов из числа мастеров производственного обучения и преподавателей областных государственных бюджетных и автономных учреждений – профессиональных образовательных организаций Челябинской области, в отношении которых осуществляется наставническая деятельность, и их наставников из числа педагогических работников образовательных организаций, выявления новых форм и опыта организации наставничества.

Задачи конкурса

- выявление талантливых педагогических работников профессиональных образовательных организаций, их поддержка и поощрение;
- мотивация и стимулирование молодых специалистов к поиску новых форм и методов творческой профессиональной деятельности;
- мотивация и стимулирование педагогических работников к поиску новых форм и методов наставнической деятельности;
- повышение привлекательности педагогической профессии и престижа педагогической деятельности.

На отборочный этап конкурса «Профессиональный дебют» представили материалы 27 пар (молодые педагогические работники и их наставники) из 27 профессиональных образовательных организаций, что составило 60% ПОО. По сравнению с прошлым, 2023 годом число участников конкурса снизилось на 6 пар (или 18,18%).

Не приняли участие в конкурсе представители восемнадцати профессиональных образовательных организаций: ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум», ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева», ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус», ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж», ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум», ГБПОУ «Коркинский горно-строительный техникум», ГБПОУ «Магнитогорский строительно-монтажный техникум», ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов», ГАПОУ ЧО «Политехнический колледж», ГБПОУ «Симский механический

техникум», ГБПОУ «Троицкий педагогический колледж», ГБПОУ «Усть-Катавский индустриально-технологический техникум», ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум», ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум», ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж», ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж», ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж», ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум».

В Челябинском институте развития профессионального образования в рамках научно-методического сопровождения конкурсантов были проведены курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка молодых педагогов к конкурсу «Профессиональный дебют» и тематические семинары для наставников.

В 2024 году 15 слушателей программы заявили на областной конкурс, что составило 55,55% участников конкурса. В сравнении с предыдущими годами: в 2023 году 12 слушателей программы заявили на областной конкурс, что составило 36% участников конкурса, в 2022 году - 28 слушателей, что составило 80% участников конкурса.

Оценка за конкурсные испытания складывалась из суммы баллов, набранных парой – наставником и дебютантом. На отборочном этапе конкурса членами жюри оценивались представленные конкурсантами методические материалы (образовательный проект с презентацией, программа наставничества), а также проведенное конкурсантами открытое учебное занятие с его самоанализом и анализом наставника. Занятия проходили с обучающимися на базах профессиональных образовательных организаций г. Челябинска.

Результаты отборочного тура представлены в Приложении 1.

Всем участникам конкурса была предоставлена возможность проведения открытых учебных занятий по разработанной технологической карте на базе профессиональных образовательных организаций г. Челябинска: ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж», ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж», ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж», ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж», ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1», ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж», ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли», ГБПОУ «Челябинский социально-профессиональный колледж «Сфера», ЧПОУ «Академический колледж». Открытое учебное занятие оценивалось в 60 баллов.

Лучшие результаты по данному конкурсному испытанию продемонстрировали участники конкурса, набравшие 80% от 60 баллов

(47 и более баллов). Лучшие результаты участников составили 14,81% от общего количества участников конкурса. Список представлен в таблице 1.

Таблица 1

**Участники, продемонстрировавшие лучшие результаты
по проведению учебного занятия**

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Кочкина Ксения Валерьевна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	48,75
2.	Рябов Алексей Александрович	ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум	47,75
3.	Фефелов Антон Игоревич	ГБПОУ «Челябинский энергетически колледж им. С.М. Кирова»	47,40
4.	Голубьевская Дарья Олеговна	ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»	47,00

Низкий результат по данному конкурсному заданию продемонстрировали участники конкурса, набравший 50% от 60 баллов (менее 30 баллов). Таких результатов было 29,62% от общего количества участников. Список представлен в таблице 2.

Таблица 2

**Участники, продемонстрировавшие низкие результаты
по проведению учебного занятия**

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Хмелева Татьяна Александровна	ГБПОУ «Саткинский горно-керамический колледж им. А.К. Савина»	29,00
2.	Юркина Юлия Михайловна	ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко	27,25
3.	Григорян Михаил Паркевович	ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технолгий «Профи» им. Я.П. Осадчего»	26,75
4.	Нурулин Данил Нигматуллович	ГБПОУ «Троицкий технологический техникум»	25,25
5.	Кузнецова Кристина Юрьевна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №2»	23,00

Продолжение таблицы 2

6.	Хотянович Марина Игоревна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	23,00
7.	Волошина Людмила Юрьевна	ГБПОУ «Миасский геологоразведочный колледж»	21,33
8.	Мальцева Екатерина Константиновна	ГБПОУ «Усть-Катавский индустриально-технологический техникум»	20,75

По итогам проведенных открытых учебных занятий комиссия отмечает положительные аспекты **открытых уроков** конкурсантов:

- разнообразие тем и методов обучения;
- формулирование целей занятия в соответствии с ФГОС;
- активность студентов на уроке;
- разнообразие приемов поддержания мотивации: поощрения, опора на жизненный опыт, создание ситуации взаимопомощи и т.д.;
- применение практики смены видов деятельности студентов: беседы, работа с опорными конспектами, работа у доски, работа с карточками и т.д.;
- применение разнообразного раздаточного дидактического материала (чек-листы, 3D макеты, карточки с заданиями и т.п.);
- уверенные навыки работы в информационно-компьютерных технологиях, успешное использование офисных и специализированных для учебного процесса АСУ в процессе проведения учебных занятий;
- рациональное распределение учебного времени.

Однако, наряду с положительными аспектами, выделены и проблемы:

- не у всех конкурсантов используется педагогическая технологи, чаще всего занятие проводилось в традиционной форме обучения;
- задания не всегда направлены на развитие мышления (что заявлено целью урока), чаще всего имеют репродуктивный характер;
- на занятии не всегда был виден индивидуальный образовательный результат;
- недостаточно на занятии использовались возрастные особенности группы и опыт обучающихся;
- программное обеспечение, ориентированное на формирование профессиональных компетенций, применялись не всеми участниками;
- электронные учебно-методические пособия и возможности интерактивной доски не применялись;

- качество раздаточного дидактического материала иногда желает лучшего;
- не все конкурсанты предоставляли комиссии технологические карты урока, поэтому не всегда можно отследить соответствие учебного материала требованиям ФГОС по профессии;
- в начале занятия конкурсанты чаще всего сами формулируют цели урока без привлечения студентов;
- в конце занятия конкурсанты чаще всего не соотносят цели занятия и полученные результаты;
- не всегда наблюдалось соответствие поставленных целей и достигнутых на занятии результатов;
- были случаи отсутствия рефлексии по занятию.

По итогам проведения дебютантами открытого занятия, наставники также проводили его анализ.

Можно с уверенностью утверждать, что **наставники** владеют педагогической и методической терминологией, показали готовность помогать и сопровождать наставляемого, успешно работать с волнением дебютантов.

В процессе анализа занятия, проведенного молодым педагогом, большинство педагогов-наставников адекватно оценивало сильные и слабые стороны проведенного занятия и профессионального мастерства наставляемого, рекомендации носили конкретный характер, соответствовали выявленным недостаткам. В то же время были случаи подмены анализа занятия пересказом его содержания, у многих наставников отсутствовал оценочный инструментарий.

Среди лучших анализов занятия, проведенных наставниками, можно отметить: анализ Абдулина Артура Ахмадуловича (ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум») – 35,25 балла; анализ Синтяевой Галины Анатольевны (ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1») – 33,00 балла; анализ Сибагатулиной Розы Ибрагимовны (ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум») – 32,50 балла.

Конкурсное задание **«Образовательный проект»** оценивался в 30 баллов. Тема образовательного проекта определялась участниками конкурса самостоятельно.

Лучшие результаты по данному конкурсному заданию продемонстрировали участники конкурса, набравшие более 80% от 30 баллов (более 24 баллов). Лучшие результаты участников составили 29,62% от общего количества участников. Список лучших проектов представлен в таблице 3

Список лучших проектов

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Шамановский Иван Сергеевич Костарева Алена Михайловна	ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова»	27
2.	Марьина Елизавета Дмитриевна Арсланова Анджела Кариповна	ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»	27
3.	Голубьевская Дарья Олеговна Абдулин Артур Ахмадулович	ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»	25
4.	Захарова Ирина Сергеевна Керер Ольга Петровна	ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум им. А.В. Яковлева»	25
5.	Кочкина Ксения Валерьевна Короткова Наталья Николаевна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	25
6.	Ляпина Дарья Олеговна Ляшенко Мария Владимировна	ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»	25
7.	Упакова Алина Ильфатовна Широкова Светлана Геннадьевна	ГБПОУ «Каслинский промышленно - гуманитарный техникум»	25
8.	Хотянович Марина Игоревна Плешивцева Лариса Федоровна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	25

Низкими считаются результаты менее 50% от 30 баллов (менее 15 баллов).
В 2024 году таких результатов выявлено не было.

В ходе разработки образовательных проектов участники конкурса показали хорошее владение технологией проектной деятельности, умение организовать совместную деятельность обучающихся по реализации образовательного проекта. Можно отметить, как успех, креативность в выборе тем проектов и методов реализации основных проектных идей. В подавляющем

числе образовательных проектов присутствовало наличие аргументированного подхода к решению образовательных задач проекта в соответствии с основными стратегическими направлениями развития профессионального образования.

Можно отметить хорошую ориентацию конкурсантов в пространстве современных педагогических технологий и умение критически подходить к выбору эффективных способов решения педагогических задач.

При выполнении образовательного проекта конкурсанты проявили:

- способности генерации новых идей и творческого их осмысления;
- умение гибкой адаптации в различных жизненных ситуациях;
- навыки грамотной работы с информацией;
- умение продуктивно работать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие.

Рекомендуем участникам улучшить свои результаты (и усилить обоснование своего педагогического проекта), используя методическую литературу, изданную ГБУ ДПО ЧИРПО.

На конкурс наставники представляли **персонализированную программу наставничества с презентацией**. Программа и презентация оценивались в 40 баллов. Лучшие результаты по данному конкурсному заданию продемонстрировали участники конкурса, набравшие более 80% от 40 баллов (т.е. более 32 баллов). Лучшие результаты участников составили 14,81% от общего количества участников конкурса. Список представлен в таблице 4.

Таблица 4

**Лучшие результаты оценки
персонализированных программ наставничества**

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Каракина Юлия Николаевна	ГБПОУ «Миасский педагогический колледж»	35,50
2.	Абдулин Артур Ахмадулович	ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»	34,50
3.	Медвецкий Игорь Евгеньевич	ГБПОУ «Миасский геологоразведочный колледж»	33,0
4.	Хацкова Александра Анатольевна	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»	33,0

Низкие результаты по данному конкурсному заданию продемонстрировали участники конкурса, набравшие менее 50% от 40 баллов (т.е. менее 20 баллов). Таких результатов было 7,40% от общего количества участников. Список представлен в таблице 5.

Список конкурсантов с низкими результатами

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Ляшенко Мария Владимировна	ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»	18,00
2.	Светлова Татьяна Владимировна	ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» имени Я.П. Осадчего»	17,50

При анализе персонализированных программ наставничества можно выделить сильные стороны, характерные для большинства представленных на конкурс программ:

- непротиворечивость целей, задач и содержания деятельности по повышению профессиональной компетентности молодого педагога;
- запланированные мероприятия имеют системный характер, направлены на устранение типичных профессиональных дефицитов молодого педагога;
- в программах наставничества представлен анализ деятельности и достигнутые результаты;
- программы наставничества разработаны по установленной форме, что упрощает восприятие информации и оценку.

Хочется особо отметить персонализированные программы наставничества Ю.Н. Каракиной и А.А. Абдулина за осознанное использование оценочного инструментария и выстраивание работы с наставляемым молодым педагогом на основе результатов диагностики.

Тем не менее, в программах наставничества были выявлены типичные недостатки:

- отсутствие зафиксированного запроса молодого педагога и его анализа, что ставит вопросы к персонализации программы;
- отсутствие (либо формальный характер) рекомендаций молодому педагогу по окончании программы наставничества, что противоречит принципам национальной системы профессионального роста педагога;
- отсутствие этапности в программах, что делает затруднительным подведение промежуточных итогов и внесение корректив;
- ряд программ носят слишком общий характер, не учитывают особенности ситуации и профессиональной компетентности молодого педагога, для совершенствования которого она составлена.

По результатам отборочного этапа членами жюри определены восемь финалистов. На финальном этапе конкурсанты защищали образовательный

проект и представили мастер-класс на тему «Применение современных образовательных технологий». Наставники защищали Персонализированную программу наставничества. Результаты финального тура в областном конкурсе «Профессиональный дебют» в 2024 г. представлены в приложении 2.

Областной конкурс «Профессиональный дебют» способствует раскрытию творческого потенциала молодых специалистов, повышению профессионального мастерства, приобретению ценного опыта для совершенствования своей педагогической деятельности.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

1. Руководителям ПОО Челябинской области:

1.1 Включить в план методической работы ПОО мероприятия, направленные на повышение профессионального мастерства молодых педагогов:

- по совершенствованию профессиональной, методической, коммуникативной компетентности;
- по использованию современных технических и информационных средств обучения;
- по оценке результативности учебного занятия, различным методам проведения рефлексии;
- по проведению самоанализа занятия.

1.2 В работе Школы молодого педагога, организованной в ПОО:

- основной упор делать на интерактивные методы работы: взаимное посещение уроков (с проведением анализов и самоанализа), посещение уроков наставников, разбор кейсов;
- разработать программу подготовки молодых педагогов для участия в конкурсе «Профессиональный дебют» на уровне ПОО.
- создать творческую группу, сопровождающую подготовку пары (молодой педагог и его наставник) к конкурсу.

2. Институту ГБУ ДПО ЧИРПО:

- обучить слушателей по программе «Подготовка молодых педагогов к конкурсу «Профессиональный дебют», учитывая выявленные недочеты на областном конкурсе в 2024 году;
- организовать работу по сбору и тиражированию лучших практик молодых педагогов по проведению мастер-классов.

3. Руководителям областных методических объединений:

- рассмотреть результаты конкурса на заседаниях областных методических объединений;
- на заседаниях ОМО активнее готовить и показывать практическую часть: открытые уроки, внеклассные мероприятия, мастер-классы.

**Результаты
отборочного тура конкурса «Профессиональный дебют» в 2024 году**

№ п/п	ФИО участников (молодой специалист/наставник)	Наименование ПОО	Образова- тельный проект	Програм- ма наставни- чества	Учебное занятие	Анализ учебного занятия	Сумма баллов	Результат
			30	40	60	40		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Голубьевская Дарья Олеговна Абдулин Артур Ахмадулович	ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»	25	34,5	47,0	35,25	141,75	Финалист
2.	Фефелов Антон Игоревич Хацкова Александра Анатольевна	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. СМ. Кирова»	22	33	47,4	28,6	131	Финалист
3.	Кочкина Ксения Валерьевна Короткова Наталья Николаевна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	25	28,5	48,75	27,25	129,5	Финалист
4.	Рябов Алексей Александрович Сibaгатулина Роза Ибрагимовна	ГБПОУ «Челябинский механико- технологический техникум»	19	24,5	47,75	32,5	123,75	Финалист
5.	Негребецких Елизавета Андреевна Алексеев Александр Яковлевич	ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»	22	30,5	42,5	27,75	122,75	Финалист

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	Марьина Елизавета Дмитриевна Арсланова Анджела Кариповна	ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»	27	27,5	41	26,5	122	Финалист
7.	Алпатова Анастасия Александровна Волоха Нина Алексеевна	ГБПОУ «Пластовский горно- технологический колледж»	19	28,5	46,8	23,6	117,9	Финалист
8.	Евсеенкова Алена Сергеевна Зайцева Кристина Викторовна	ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж»	21	26,5	46	24,25	117,75	Финалист
9.	Акулов Владислав Александрович Каракина Юлия Николаевна	ГБПОУ «Миасский педагогический колледж»	22	35,5	32	27,7	117,2	
10	Ивашкевич Анастасия Сергеевна Соколова Альбина Ахметкиреевна	ГБПОУ «Челябинский социально- профессиональный колледж «Сфера»	23	22	43,5	28,5	117	
11.	Курбанова Ольга Файзуллоевна Синтяева Галина Анатольевна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»	22	27	35	33	117	
12	Иванова Анастасия Александровна Казакова Дарья Павловна	ГБПОУ «Озерский технический колледж»	19	29	36,25	29,25	113,5	
13	Хайбуллина Алина Айратовна Беспалова Светлана Олеговна	ГБПОУ «Южно- Уральский агропромышленный колледж»	19	21	43,3	27,8	111	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
14	Захарова Ирина Сергеевна Керер Ольга Петровна	ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно- гуманитарный техникум им. А.В. Яковлева»	25	25	31	27,3	108,3	
15	Ляпина Дарья Олеговна Ляшенко Мария Владимировна	ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»	25	18	37,75	27,25	108	
16	Чернобровин Валерий Валерьевич Меренкова Юлия Геннадьевна	ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»	24	27,5	36	19	106,5	
17	Шамановский Иван Сергеевич Костарева Алена Михайловна	ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. СВ. Хохрякова»	27	25,5	30,75	22,75	106	
18	Хмелева Татьяна Александровна Кузюрина Надежда Леонидовна	ГБПОУ «Саткинский горнокерамический колледж им. А.К. Савина»	23	24	29	22	98	
19	Упакова Алина Ильфатовна Широкова Светлана Геннадьевна	ГБПОУ «Каслинский промышленно - гуманитарный техникум»	25	26,5	36,75	30	91,75	
20	Юркина Юлия Михайловна Хамидулина Любовь Юрьевна	ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»	23	26	27,25	14,75	91	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
21	Нурулин Данил Нигматуллович Куляшова Ольга Николаевна	ГБПОУ «Троицкий технологический техникум»	23	26,5	25,25	15,5	90,25	
22	Мальцева Екатерина Константиновна Жилова Любовь Александровна	ГБПОУ «Усть- Катавский индустриально- технологический техникум»	19	26	20,75	23,75	89,5	
23	Чернецова Анна Алексеевна Педан Галина Евгеньевна	ГБПОУ «Юрюзанский технологический техникум»	18	20,5	30	20	88,5	
24	Волошина Людмила Юрьевна Медвецкий Игорь Евгеньевич	ГБПОУ «Миасский геологоразведочный колледж»	19	33	21,33	15	88,33	
25	Григорян Михаил Паркевич Светлова Татьяна Владимировна	ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» имени Я.П. Осадчего»	23	17,5	26,75	14,5	81,75	
26	Кузнецова Кристина Юрьевна Федотенкова Вера Сергеевна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №2»	20	22,5	23	11,3	76,8	
27	Хотянович Марина Игоревна Плешивцева Лариса Федоровна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	25	28,5	23	23	71	

**Результаты
финального тура конкурса «Профессиональный дебют» в 2024 году**

№ п/п	ФИО участников	ПОО	Защита проекта	Защита программы наставни- чества	Мастер- класс	Сумма баллов	Результат
1.	Голубьевская Дарья Олеговна Абдулин Артур Ахмадулович	ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»	34,0	33,2	26,0	93,2	Абсолютный победитель
2.	Евсеенкова Алена Сергеевна Зайцева Кристина Викторовна	ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж»	28,4	24,6	23,4	76,4	Призер
3.	Фефелов Антон Игоревич Хацкова Александра Анатольевна	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. СМ. Кирова»	24,2	30,2	17,0	71,4	Призер
4.	Кочкина Ксения Валерьевна Короткова Наталья Николаевна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	18,8	27,4	24,8	71,0	Призер
5.	Негребецких Елизавета Андреевна Алексеев Александр Яковлевич	ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»	31,2	21,8	17,0	70,0	Лауреат
6.	Алпатова Анастасия Александровна Волоха Нина Геннадьевна	ГБПОУ «Пластовский горно-технологический колледж»	20,2	23,0	24,8	68,0	Лауреат
7.	Рябов Алексей Анатольевич Сибатулина Роза Ибрагимовна	ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»	19,6	34,4	16,6	66,0	Лауреат
8.	Марьина Елизавета Дмитриевна Арсланова Анджела Кариповна	ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий экономики»	19,2	24,4	16,6	60,2	Лауреат