



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

12 МАЙ 2022

№ 03/1051

Челябинск

Об итогах проведения в 2022 году областного конкурса «Лучшие практики организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся» среди образовательных организаций Челябинской области

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Челябинской области от 22.01.2022 г. № 01/123 «Об организации работы по внедрению Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области в 2021-2025 годах», от 05.03.2022 г. № 01/424 «О проведении областного конкурса «Лучшие практики организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся» в период с марта по апрель 2022 года прошел областной конкурс «Лучшие практики организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся» среди образовательных организаций Челябинской области.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые итоги областного конкурса «Лучшие практики организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся» среди образовательных организаций Челябинской области (далее именуется – Конкурс).

2. Принять к сведению прилагаемую информацию по итогам проведения Конкурса.

3. Объявить благодарность Министерства образования и науки Челябинской области:

1) за подготовку практик, оказавшихся в числе победителей и призеров Конкурса:

- Черновой И.М., директору МБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (нарушение интеллекта) № 60 г. Челябинска»;
- Лапшиной Т.Г., директору МОУ «Полетаевская средняя общеобразовательная школа» Сосновского района;
- Пашковой М.Ю., директору МБОУ «Лицей № 120» г. Челябинск;
- Пономаревой И.Р., директору МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42» г. Челябинск;
- Коваленко С.Н., директору МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 (с профессиональным обучением)» г. Аши;
- Токаревой А.П., директору МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Миньяр;
- Андрющенко А.Н., директору ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»;
- Сидорову В.В., директору ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»;
- Бородиной В.В., директору ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С. М. Кирова»;
- Каменковой Н.В., директору ГБПОУ «Миасский педагогический колледж»;
- Гонтареву Е.П., директору ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»;
- Леушкановой О.Ю., директору ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»;
- Смирновой Ю.В., директору МАУДО «Дворец пионеров и школьников им. Н.К. Крупской» г. Челябинск;
- Летучевой Л.А., директору ГБУДО «Дом учащейся молодежи «Магнит»;
- Тарасовой И.Б., директору МОУ ДО «Центр детского (юношеского) технического творчества г. Кыштым».

2) за содействие в организации и проведении Конкурса:

- Сичинскому Е.П., ректору ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»;
- Хохлову А.В., ректору ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»;
- Личковаха Л.Р., директору ГБНОУ «Образовательный комплекс «Смена»;
- Халамову В.Н., директору ГБУ ДО «Дом юношеского технического творчества».

4. Руководителям образовательных организаций (в соответствии с пунктом 3 настоящего приказа) рекомендовать рассмотреть вопрос о поощрении работников организаций, обеспечивающих подготовку конкурсных материалов.

5. Ректору ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» Сичинскому Е.П., ректору ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» Хохлову А.В., директору ГБНОУ «Образовательный комплекс «Смена» Личковаха Л.Р., директору ГБУ ДО «Дом юношеского технического творчества» Халамову В.Н. рекомендовать рассмотреть вопрос о поощрении сотрудников, принявших участие в организации и проведении Конкурса.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



Е.А. Коузова

Чекменева Оксана Юрьевна,
263-98-44

Разослать: в дело, исполнителю, ПОО, Магнит, Смена, МОУО, ЧИРПО, ЧИППКРО, ДЮТТ

УТВЕРЖДЕНЫ

приказом Министерства образования и
науки Челябинской области
от 12 МАЙ 2022 № 037/1051

Итоги областного конкурса

«Лучшие практики организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся» среди образовательных организаций Челябинской области в 2022 году

№ п/п	Образовательная организация	Ф.И.О. руководителя образовательной организации	Название практики	Общее количество баллов	Место
Номинация «Практика общеобразовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся 1-7 классов»					
1	МБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (нарушение интеллекта) № 60 г. Челябинска»	Чернова Ирина Михайловна	«Программа профориентационной работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (нарушение интеллекта) 1-7 классов»	141	I
2	МОУ «Полетаевская средняя общеобразовательная школа» Сосновский район	Лапшина Татьяна Геннальевна	Формирование профессионального самоопределения обучающихся через дополнительные	138	II

				общеобразовательные программы экологической направленности в МОУ «Полетаевская СОШ»		
3	МБОУ «Лицей № 120» г. Челябинск	Пашкова Марина Юрьевна		«ПРОФНавигация»	134	III
Номинация «Практика общеобразовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся 8-11 классов»						
1	МБОУ «Лицей № 120» г. Челябинск	Пашкова Марина Юрьевна		«Технология успеха»	142	I
2	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42» г. Челябинск	Пономарева Ирина Роландовна		«Проектирование модели траектории ранней профессиональной навигации школьника в условиях интеграции общего и дополнительного образования»	136	II
3	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 г. Аши (с профессиональным обучением)»	Коваленко Светлана Николаевна		«Профессия в школе»	133	III
4	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Миньяр	Токарева Арина Павловна		«Профессиональное определение школьников малых городов»	133	III
Номинация «Практика организации дополнительного образования по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся»						

1	МАУДО «Дворец пионеров и школьников им. Н.К. Крупской» г. Челябинск	Смирнова Юлия Викторовна	Муниципальный проект по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся «Профориентационный Волонтерский Актив»	146	I
2	ГБУДО «Дом учащейся молодежи «Магнит» г. Магнитогорск	Летучева Людмила Александровна	«Ступени в профессию»	133	II
3	МОУ ДО «Центр детского (юношеского) технического творчества г. Кыштым	Тарасова Ирина Борисовна	«Путевка в профессию» - комплексная профориентационная образовательная программа дополнительного образования для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	127	III
Номинация «Практика профессиональной образовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения школьников»					
1	ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»	Андрющенко Андрей Николаевич	«Моя профессия – мое будущее»	148	I
2	ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»	Сидоров Виктор Викторович	«Профессиональная навигация»	145	II
3	ГБПОУ «Челябинский	Бородина Вера	«Сетевое взаимодействие по	142	III

	энергетический колледж им. С. М. Кирова»	Владимировна	профориентации учащихся школ «Твой выбор»	
Номинация «Практика профессиональной образовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения студентов»				
1	ГБПОУ «Миясский педагогический колледж»	Каменкова Наталья Владимировна	«От волонтера к профессионалу» «Сопровождение профессионального самоопределения студентов на этапе получения профессионального образования в период освоения образовательной программы»	139 133
2	ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»	Гонтарев Евгений Петрович		132
3	ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»	Леушканова Ольга Юрьевна	«Ассамблея работодателей»	132

Приложение
к приказу Министерства образования
и науки Челябинской области
от 12 МАЙ 2022 № 03 / 1 0 5 1

Информация
по итогам проведения областного конкурса
«Лучшие практики организационно-педагогического сопровождения
профессионального самоопределения обучающихся» среди образовательных
организаций Челябинской области в 2022 году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 05.03.2022 г. № 01/424 «О проведении областного конкурса «Лучшие практики организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся» среди образовательных организаций Челябинской области в 2022 году» проведен областной конкурс «Лучшие практики организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся» среди образовательных организаций Челябинской области (далее именуется – Конкурс).

В Конкурсе приняли участие 80 практик, которые были представлены 72 образовательными организациями Челябинской области.

Конкурсные материалы принимались по пяти номинациям:

1. «Практика общеобразовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся 1-7 классов»;
2. «Практика общеобразовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся 8-11 классов»;
3. «Практика организации дополнительного образования по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся»;
4. «Практика профессиональной образовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения школьников»;
5. «Практика профессиональной образовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения студентов».

Распределение конкурсных работ по номинациям представлено в таблице 1.

Таблица 1

Количество конкурсных работ по номинациям

Номинация	Количество работ
Практика общеобразовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся 1-7 классов	10
Практика общеобразовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся 8-11 классов	20
Практика организации дополнительного образования по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся	11
Практика профессиональной образовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения школьников	25
Практика профессиональной образовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения студентов	14
Общее количество работ	80

Наименьшее количество практик было представлено в номинациях «Практика общеобразовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся 1-7 классов», «Практика организации дополнительного образования по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся», что может быть связано с недостаточным вниманием общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования к сопровождению профессионального самоопределения школьников.

В каждой номинации конкурсные работы оценивались тремя экспертами по шкале от 0 до 5 баллов согласно критериям:

1) актуальность – социально-экономическое значение, соответствие приоритетам, нормативным документам, потребностям рынка труда;

2) креативность – уникальность практики, наличие технологических, образовательных или социальных инноваций;

3) масштабность – количество обучающихся, охваченных практикой;

4) результативность – наличие качественных и количественных изменений по результатам практики;

5) тиражируемость – возможность распространения положительного опыта реализации практики на другие образовательные организации Российской Федерации;

6) публичность – наличие информации о проекте в интернете, на официальном сайте;

7) финансовая обеспеченность – наличие описания стоимости и источников ресурсов, необходимых для реализации практики;

8) включенность иных организаций в процессы реализации практики;

9) наличие материалов, более подробно раскрывающих практику (презентации, документы, фотографии, дорожные карты, исследования, сметы и др.);

10) культура оформления конкурсной работы.

Итоговая оценка определялась по сумме набранных баллов по каждому из критериев. Максимальная оценка эксперта – 50 баллов, максимальное итоговое количество баллов – 150. По итогам проведения экспертной оценки конкурсных работ в каждой номинации сформирован рейтинг участников Конкурса (рисунок 1 – рисунок 5).

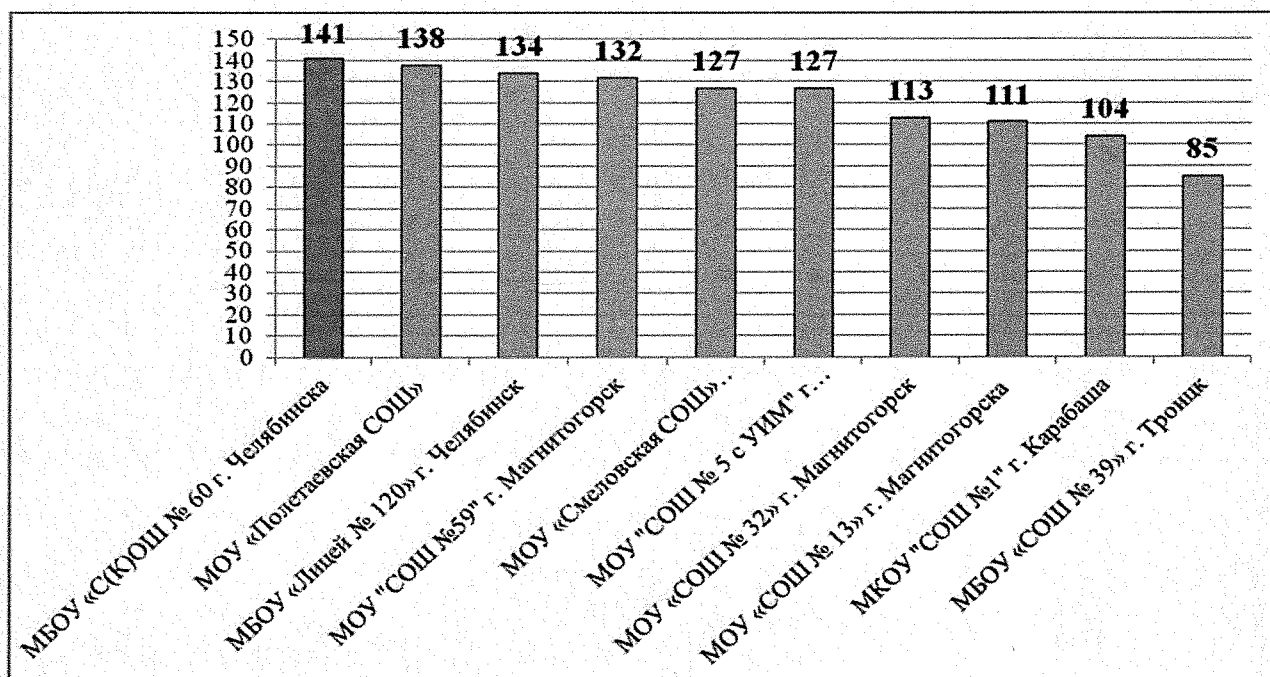


Рисунок 1 – Рейтинг образовательных организаций в номинации «Практика общеобразовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся 1-7 классов»

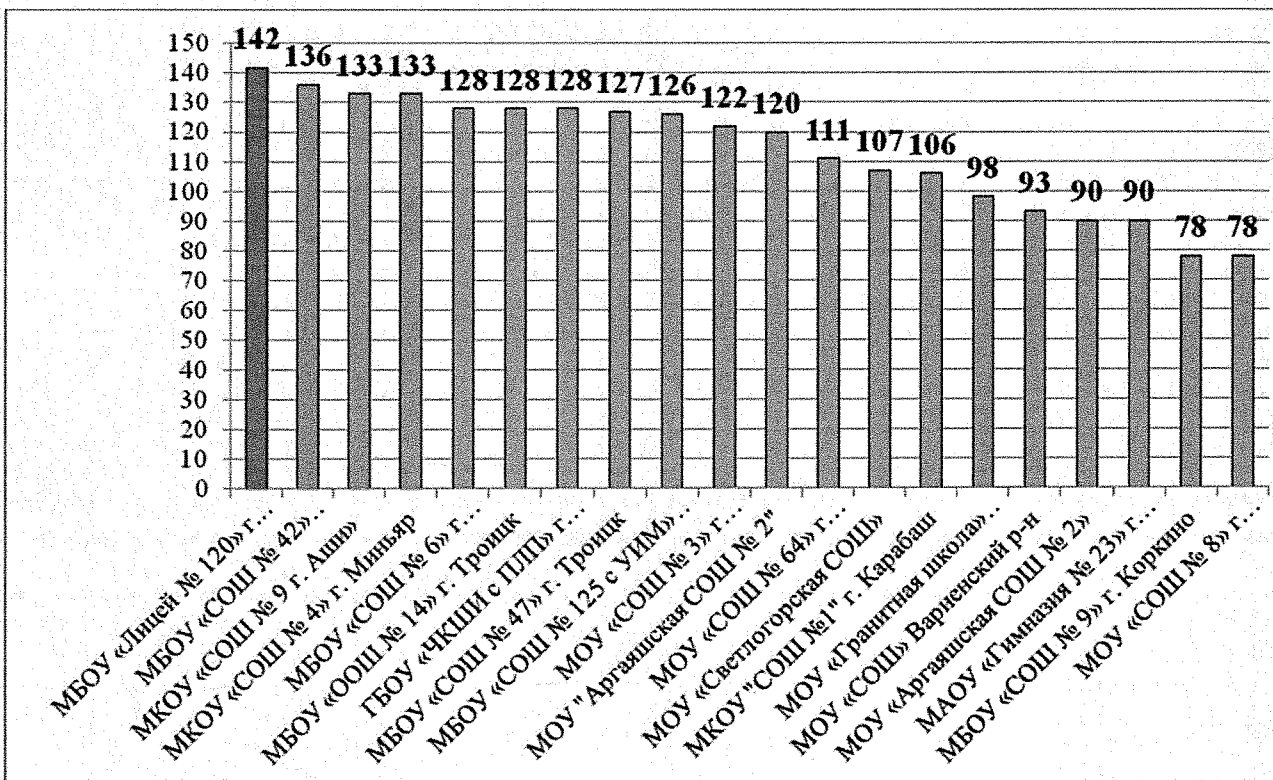


Рисунок 2 – Рейтинг образовательных организаций в номинации «Практика общеобразовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся 8-11 классов»

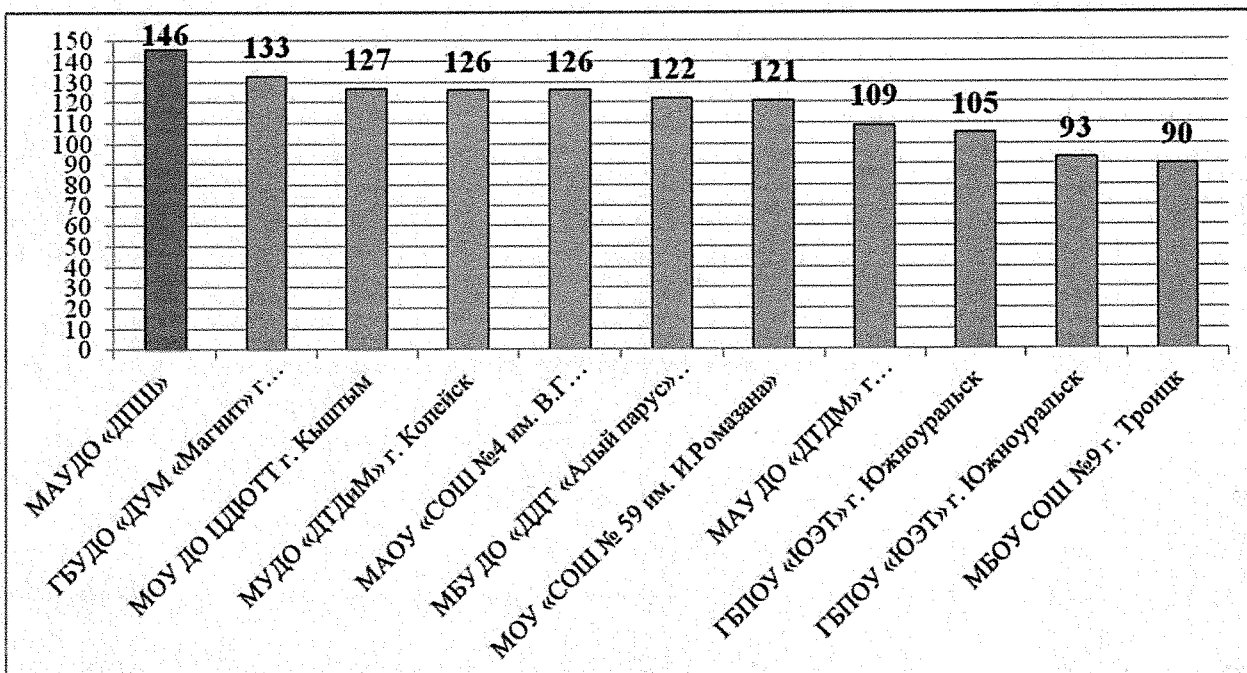


Рисунок 3 – Рейтинг образовательных организаций в номинации «Практика организации дополнительного образования по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся»

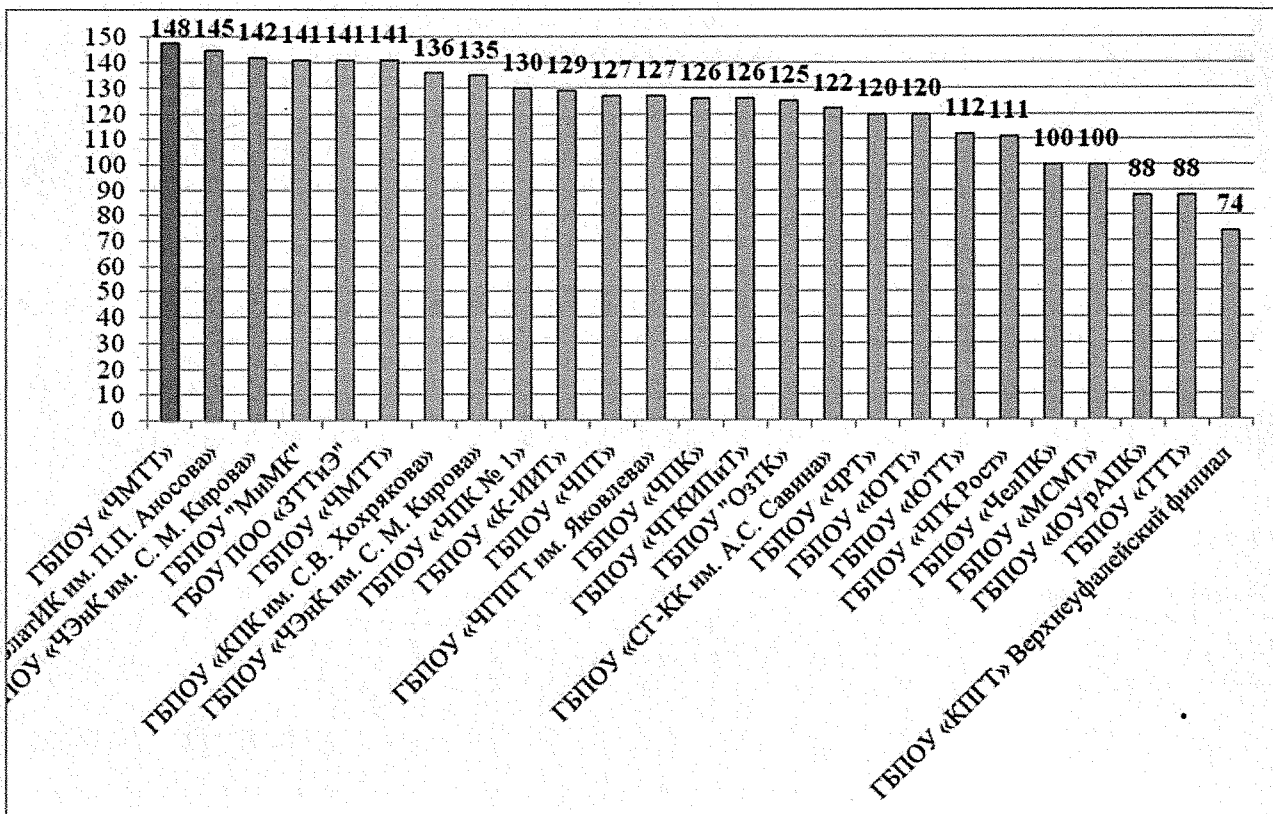


Рисунок 4 – Рейтинг образовательных организаций в номинации «Практика профессиональной образовательной организации по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения школьников»

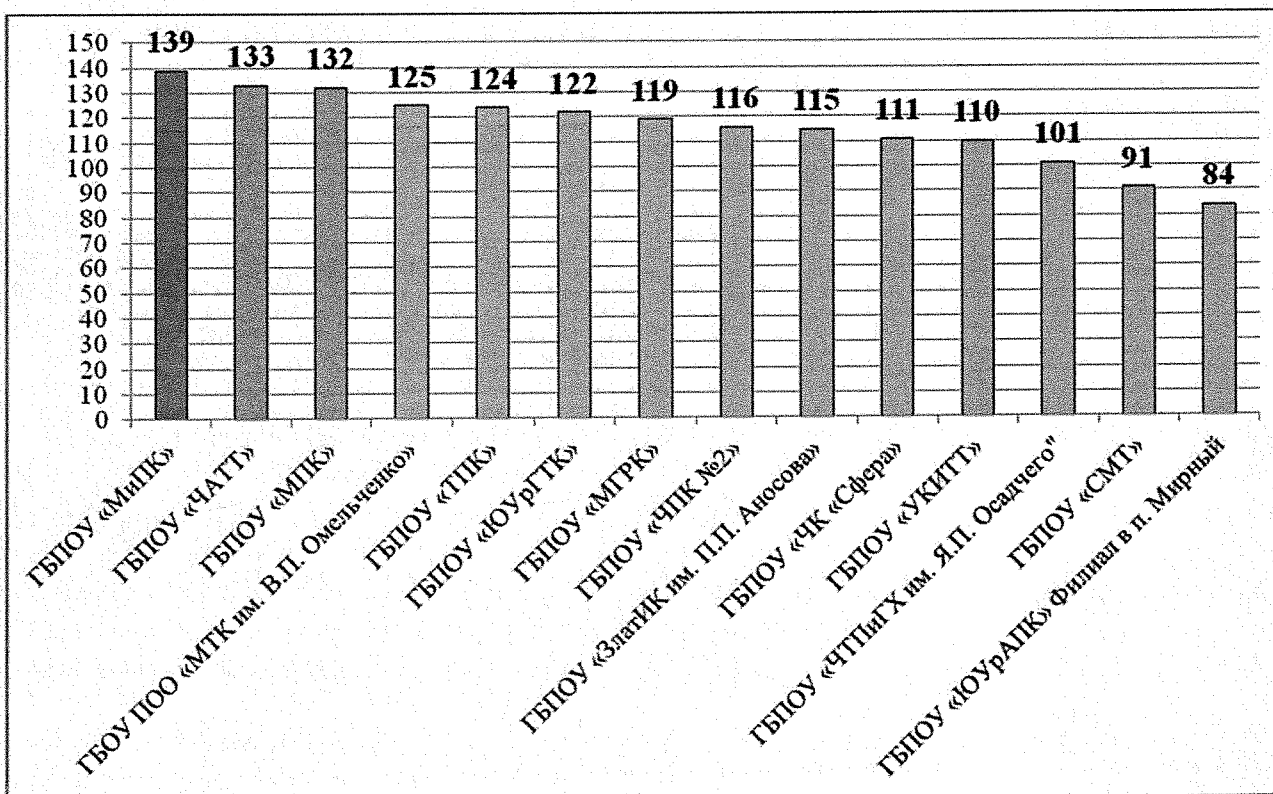


Рисунок 5 – Рейтинг образовательных организаций в номинации
«Практика профессиональной образовательной организации по
организационно-педагогическому сопровождению профессионального
самоопределения студентов»

Экспертной комиссией Конкурса было отмечено, что, в целом, представленные практики вызывают особый интерес с точки зрения наличия инновационного подхода к организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся. Представленные практики актуальны, соответствуют требованиям современного рынка труда.

Тем не менее, с целью дальнейшей реализации практик в качестве положительного опыта в большинстве представленных работ требует расширения и уточнения масштабность применяемых практик.

Анализ представленных работ выявил, что в меньшей степени раскрыта информация о финансовой обеспеченности практик. В том числе, требует проработки такой критерий, как результативность: не указаны изменения (качественные и количественные) по итогам реализации практики. Вместе с тем, в некоторых работах наблюдается отсутствие измеримости показателей результативности. Следует отметить, что в работах слабо отражен такой показатель как «Включенность иных организаций в реализацию практики», в то время как в общей структуре данное взаимодействие прослеживается, но отсутствует конкретизация.

Также встречаются работы, в которых нарушена целостность структуры практики, присутствуют грамматические и стилистические ошибки, влияющие на общую культуру оформления конкурсной работы.

По итогам Конкурса образовательные организации, представившие лучшие практики, награждены дипломами I, II, III степени Министерства образования и науки Челябинской области. Данные практики рекомендованы к тиражированию и размещению на платформе обмена практиками устойчивого развития АСИ Смарттека (<https://smarteka.com/>).