

Протокол № 2
заседания Областного совета по научно-методической и
инновационной деятельности в системе среднего профессионального
образования (далее – Совет) от 28.09.2021 г.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Представление итоговых результатов деятельности региональной инновационной площадки на тему «Повышение качества подготовки студентов технических специальностей СПО на основе интеграции традиционного и электронного обучения»

В.Г. Латин, директор ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»

О.Н. Манапова, заместитель директора по НМР ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».

Обсуждение итоговых результатов работы

В.В. Литке, заместитель Министра образования и науки Челябинской области

2. Представление инновационного проекта на тему «Проект как инструмент в системе гражданско-патриотического воспитания студентов ПОО»

М.В. Афанасьев, директор ГБПОУ «Коркинский горно-строительный техникум»

М.В. Подобед, директор МОУ «Мирненская СОШ», научный руководитель

3. Представление инновационного проекта на тему «Формирование условий для персонифицированной воспитательной работы в ПОО»

Г.А. Павлицук, заместитель директора по НМР ГБПОУ «Троицкий технологический техникум»

4. Представление инновационного проекта на тему «Профилактика правонарушений несовершеннолетних «зоны риска» и «группы риска» посредством профориентации и предпрофессиональной подготовки в условиях дополнительного образования»

Л.А. Летучева, директор ГБУДО «Дом учащейся молодежи “Магнит”»

О.П. Черных, заместитель директора по НМР ГБУДО «Дом учащейся молодежи “Магнит”»

5. Эффективность деятельности методических служб ПОО

З.А. Федосеева, проректор по учебно-методической работе ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

– Литке Виталий Владимирович, заместитель Министра образования и науки Челябинской области, председатель Совета по научно-методической и инновационной деятельности;

– Сичинский Евгений Павлович, ректор ГБУ ДПО ЧИРПО, д.и.н., заместитель председателя Совета по научно-методической и инновационной деятельности;

– Сташкевич Ирина Ризовна, проректор по научно-исследовательской и инновационной работе ГБУ ДПО ЧИРПО, д.п.н.;

– Танаева Замфира Рафисовна, заведующая кафедрой профессиональной подготовки и управления в правоохранной сфере Юридического института ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ), д.п.н.;

– Гнатышина Елена Александровна, директор ППИ ФГБОУ ВО УЮГГПУ, д.п.н.;

– Молчанов Сергей Григорьевич, профессор ФГБОУ ВО УЮГГПУ, д.п.н.;

– Статирова Ольга Ивановна, начальник Управления профессионального образования МОиН Челябинской области, к.п.н.;

– Федосеева Зинаида Александровна, проректор по учебно-методической работе ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования», к.п.н.

– Сидоров Виктор Викторович, директор ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова», к.п.н.;

– Ангеловская Светлана Константиновна, заместитель директора по научно-методической работе ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова», к.п.н.

– Занова Татьяна Сергеевна, заместитель директора по учебной работе ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж», к.п.н.

Приглашенные:

– руководители профессиональных образовательных организаций и педагогические работники системы СПО Челябинской области.

Инновационная деятельность

1. С представлением итоговых результатов деятельности региональной инновационной площадки на тему «Повышение качества подготовки студентов технических специальностей СПО на основе интеграции традиционного и электронного обучения» выступили:

В.Г. Лапин, директор ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» и О.Н. Манапова, заместитель директора по НМР ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».

ВЫСТУПИЛИ:

В.В. Литке уточнил, за счет чего обеспечивается сохранность контингента обучающихся. С.Г. Молчанов с вопросом о новых формах работы и о наличии инструментария для экспертизы учебно-методических комплексов. Е.П.

Сичинский обратил внимание, что баланс между электронным и традиционными формами обучения может быть установлен исключительно опытным путем. О.И. Статирова с пояснением, что УМК создавались и дорабатывались при активном оценочном участии студентов колледжа. З.Р. Танаева с вопросом, все ли педагогические работники освоили новые программы. В.В. Сидоров уточнил, транслировался ли опыт организации на заседаниях методических объединений системы СПО Челябинской области.

РЕКОМЕНДОВАЛИ:

– итоговые результаты деятельности региональной инновационной площадки Министерства образования и науки Челябинской области, функционирующей на базе ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж», одобрить и закрыть инновационную площадку в связи с истечением срока функционирования;

– ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» представить итоговые результаты инновационной деятельности для размещения их в Приложении к научно-практическому журналу «Инновационное развитие профессионального образования» к 30.09.2021 г.;

– рекомендовать руководителям ПОО для повышения качества подготовки студентов технических специальностей СПО на основе интеграции традиционного и электронного обучения использовать опыт работы региональной инновационной площадки и инструктивно-методические материалы ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».

2. С заявительными документами на открытие региональной инновационной площадки по теме «Проект как инструмент в системе гражданско-патриотического воспитания студентов ПОО» обратились М.В. Афанасьев, директор ГБПОУ «Коркинский горно-строительный техникум» и М.В. Подобед, научный руководитель инновационного проекта. М.В. Афанасьев представил профессиональную образовательную организацию, ее инновационный потенциал. М.В. Подобед представил инновационный проект.

ВЫСТУПИЛИ:

И.Р. Сташкевич сообщила о положительных результатах проведенной научно-методической экспертизы заявительных документов со стороны экспертов С.Г. Молчанова, В.В. Сидорова, Н.В. Задорожной.

В.В. Литке уточнял инновационную суть проекта; предложил обновить идею проекта в направлении консолидации здоровьесберегающего и патриотического воспитания студентов. И.Р. Сташкевич выразила надежду, что заявляющаяся организация предложит пул проектов по патриотическому воспитанию и покажет методы воспитания патриотизма с позиции проектного управления. С.Г. Молчанов выразил сомнение в адекватности предложенных методов в оценке выраженности уровня патриотичности студентов. Предложил более точно подойти к понятийному аппарату исследования, доработать проект в части отбора содержания патриотического воспитания студентов. В.В. Сидоров обратил внимание на несомненность актуальности проекта, однако следует уточнить содержание этапов инновационной деятельности. О.И.

Статирова с вопросом о новизне проекта; предложила уточнить тему проекта и заслушать организацию на следующем заседании Совета. Е.А. Гнатышина предложила заслушать организацию на следующем заседании Совета с учетом корректировки. Е.П. Сичинский с вопросом о результатах входного тестирования и содержании этапов инновационного проекта. С.Г. Молчанов о развитии модели патриотически ориентированной образовательной среды. О.И. Статирова резюмировала выступление предложением доработки проекта к следующему заседанию Совета.

Заслушав и обсудив выступления, члены Совета

РЕКОМЕНДОВАЛИ:

– представить проект на следующем заседании Совета с доработками проекта и с учетом всех поступивших предложений.

3. С заявительными документами на открытие региональной инновационной площадки по теме «Формирование условий для персонифицированной воспитательной работы в ПОО» обратилась Г.А. Павлищук, заместитель директора по НМР ГБПОУ «Троицкий технологический техникум».

ВЫСТУПИЛИ:

И.Р. Сташкевич сообщила о положительных результатах проведенной научно-методической экспертизы заявительных документов со стороны экспертов Е.П. Сичинского, З.Р. Танаевой, Т.С. Зановой.

В.В. Литке уточнил сведения о том, сколько студентов вступают в проект, сколько на выходе ожидается, как оценивать результативность проекта; в чем состоит существо проекта: что собираются воспитывать у студентов. Е.П. Сичинский с вопросом об уточнении и доработке условий создания персонифицированной системы воспитания в техникуме. Евгений Павлович указал на то, что не все замечания эксперта были исправлены. З.Р. Танаева поддержала проект в части актуальности использования персонифицированного подхода в воспитании; отметила, что профессиональная образовательная организация выбрала рабочие методики для диагностики результатов, применила эти методики при проведении констатирующего среза и использовала результаты диагностики в проблемно-ориентированном анализе воспитательной деятельности организации. Замфира Рафисовна при этом обратила внимание на слабую проработку понятийного аппарата и предложила пересмотреть суть предмета исследования. Т.С. Занова поддержала проект, указав на качественную отработку замечаний эксперта по сути проекта, отметила актуальность и своевременность разработки темы персонификации воспитательного процесса и использования результатов исследования в практике других профессиональных образовательных организаций. С.Г. Молчанов указал на необходимость доработки проекта в части методологии и понятийного аппарата. И.Р. Сташкевич поддержала проект, отметив, что создание избыточной воспитательной среды, где каждый студент найдет свое место, очень своевременно и актуально. Ирина Ризовна отметила, что такая избыточная среда может быть апробирована в небольших организациях.

Используя мощный педагогический потенциал и активную студенческую позицию, ГБПОУ «Троицкий технологический техникум» может стать такой организацией, сформировавшей образец персонифицированной системы воспитания. О.И. Статирова предложила четче выстроить цели, уточнить задачи и прогнозируемые результаты и представить доработанный проект на следующем заседании Совета.

Заслушав и обсудив выступления, члены Совета

РЕКОМЕНДОВАЛИ:

– представить проект на следующем заседании Совета с доработками и с учетом всех поступивших предложений.

4. С заявительными документами на открытие региональной инновационной площадки по теме «Профилактика правонарушений несовершеннолетних зоны риска и группы риска посредством профориентации и предпрофессиональной подготовки в условиях дополнительного образования» обратились Л.А. Летучева, директор ГБУДО «Дом учащейся молодежи «Магнит» и О.П. Черных, заместитель директора ГБУДО «Дом учащейся молодежи «Магнит», научный руководитель инновационного проекта.

ВЫСТУПИЛИ:

И.Р. Сташкевич сообщила о положительных результатах проведенной научно-методической экспертизы заявительных документов со стороны экспертов Е.А. Гнатышиной, В.А. Беликова, Т.Ю. Крашаковой.

Е.А. Гнатышина поддержала проект, обозначив, что его убедительность выражена в двух неоспоримых аспектах: ставя задачу профилактики правонарушений несовершеннолетних, организация нацеливается сразу и на профориентацию, и на предпрофессиональную подготовку; организация работает в основном с детьми «зоны риска» и «группы риска». С.Г. Молчанов поддержал проект и выразил удовлетворенность разработанностью понятийного аппарата проекта. О.И. Статирова поддержала проект, указав на важность разработки данной темы для Челябинской области.

РЕКОМЕНДОВАЛИ:

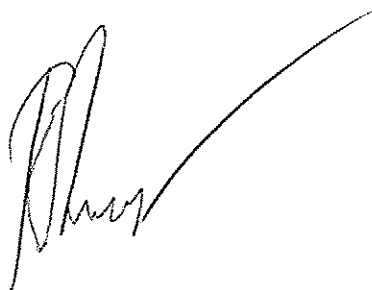
– открыть региональную инновационную площадку на базе ГБУДО «Дом учащейся молодежи «Магнит» по теме «Профилактика правонарушений несовершеннолетних «зоны риска» и «группы риска» посредством профориентации и предпрофессиональной подготовки в условиях дополнительного образования». Назначить ответственным исполнителем Л.А. Летучеву, директора ГБУДО «Дом учащейся молодежи «Магнит», научным руководителем инновационной площадки – О.П. Черных, заместителя директора по НМР ГБУДО «Дом учащейся молодежи «Магнит», кандидата философских наук.

Научно-методическая деятельность

Председатель Совета В.В. Литке в связи с превышением времени заседания предложил перенести заслушивание вопроса «Эффективность

деятельности методических служб профессиональных образовательных организаций» на инструктивное совещание Министерства образования и науки Челябинской области с руководителями профессиональных образовательных организаций.

Председатель
Областного совета

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long, sweeping tail that extends towards the right.

В.В. Литке