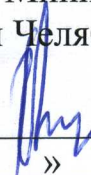


УТВЕРЖДАЮ
Министр образования
и науки Челябинской области

_____ В.В. Литке
« ____ » _____ 2024 г.

Протокол № 3

заседания Областного совета по научно-методической и инновационной
деятельности в системе среднего профессионального образования (далее – Совет)
от 19.11.2024 г.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Представление итоговых результатов деятельности региональной инновационной площадки на тему «Формирование организационно-педагогических условий для персонализированной воспитательной работы в ПОО».

Д.А. Корюхов, директор ГБПОУ «Троицкий технологический техникум»

*Г.А. Павлищук, заместитель директора по научно-методической работе
ГБПОУ «Троицкий технологический техникум»*

*Г.Л. Кузнецова, заместитель директора по воспитательной работе ГБПОУ
«Троицкий технологический техникум»*

Обсуждение итоговых результатов работы.

*Е.П. Сичинский, ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития
профессионального образования»*

2. Представление итоговых результатов деятельности региональной инновационной площадки на тему «Профилактика правонарушений несовершеннолетних «зоны риска» и «группы риска» посредством профориентации и предпрофессиональной подготовки в условиях дополнительного образования» в ГБУ ДО «Дом учащейся молодежи «Магнит».

Л.А. Летучева, директор ГБУ ДО «Дом учащейся молодежи «Магнит»

Обсуждение итоговых результатов работы.

*Е.П. Сичинский, ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития
профессионального образования»*

3. Представление ГБПОУ «Троицкий педагогический колледж» заявительных документов на присвоение статуса региональной инновационной площадки по теме «Интеграция технологий как основа профессионального роста педагога (на примере образовательных технологий, информационных

технологий, технологий бережливого образования)»

С.Н. Егорова, директор ГБПОУ «Троицкий педагогический колледж»

Обсуждение инновационного проекта, голосование, принятие решения.

Е.П. Сичинский, ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»

4. Сетевое взаимодействие ПОО в рамках реализации ФП «Профессионалитет» (из опыта работы).

М.В. Ляшенко, заместитель директора по информационным технологиям и учебно-методической работе ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»

Обсуждение вопроса.

Е.П. Сичинский, ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»

5. Обсуждение приоритетных направлений методической работы системы профессионального образования Челябинской области на 2025 год.

Е.П. Сичинский, ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»

6. Обсуждение плана работы Областного совета по научно-методической и инновационной деятельности в системе образования Челябинской области на 2025 год.

Е.П. Сичинский, ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

– Статирова Ольга Ивановна, первый заместитель Министра образования и науки Челябинской области, к.п.н.;

– Сичинский Евгений Павлович, ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования», д.и.н., заместитель председателя Совета по научно-методической и инновационной деятельности;

– Сташкевич Ирина Ризовна, проректор по научно-исследовательской и инновационной работе ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования», д.п.н.;

– Танаева Замфира Рафисовна, заведующая кафедрой профессиональной подготовки и управления в правоохранной сфере Юридического института ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), д.п.н.;

– Сидоров Виктор Викторович, директор ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова», к.п.н.;

– Суйкова Ольга Александровна, начальник центра сравнительной педагогики и инноваций ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования», к.п.н.;

– Леушканова Ольга Юрьевна, директор ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж», к.п.н.;

– Годлевская Елена Владимировна, заместитель директора по научно-методической работе ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум им. А.В. Яковлева», к.п.н.;

– Савченков Алексей Викторович, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, д.п.н.;

– Ангеловская Светлана Константиновна, заместитель директора по учебно-методической работе ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова», к.п.н.

Инновационная деятельность

1. С представлением итоговых результатов деятельности региональной инновационной площадки на тему «Формирование организационно-педагогических условий для персонализированной воспитательной работы в ПОО» выступили Д.А. Корюхов, директор ГБПОУ «Троицкий технологический техникум», Г.А. Павлищук, заместитель директора по научно-методической работе ГБПОУ «Троицкий технологический техникум», Г.Л. Кузнецова, заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБПОУ «Троицкий технологический техникум».

В ходе обсуждения итоговых результатов
ВЫСТУПИЛИ:

Е.П. Сичинский с вопросом о личной удовлетворенности реализации инновационного проекта. О.И. Статирова с уточнением, насколько произошел прирост высшего и среднего уровня и какие студенты так и не перешли из низкого уровня активности на более высокий, обозначив при этом, что важно продолжить эту работу в отношении немотивированных студентов. И.Р. Сташкевич и Е.П. Сичинский также поддержали эту идею. О.И. Статирова отметила оптимальный подбор методик, выбранных организацией для оценивания личностных качеств студентов, их социальной активности, а также методик измерения профессионально-педагогических компетенций сотрудников техникума. Е.В. Годлевская с вопросом о степени и направленности трансформации ценностей студентов по мере их взросления. З.Р. Танаева с вопросом о результативности воспитания патриотичности в профессии, которая выражается в выборе места работы по специальности после окончания

техникума. Замфира Рафисовна уточнила привлекались ли социальные партнеры в качестве наставников проектов. А.В. Савченков с вопросами об авторстве разработки мобильного приложения «Территория твоего таланта» и о способах мотивации регистрации студентов в этом приложении. Е.П. Сичинский с вопросом насколько инновационный проект переходит в стадию процесса, обеспечивающего постоянное функционирование персонализированной системы воспитания в техникуме.

Обсудив результаты деятельности региональной инновационной площадки, члены Совета

РЕКОМЕНДОВАЛИ:

- принять к сведению информацию и одобрить результаты работы региональной инновационной площадки по теме «Формирование организационно-педагогических условий для персонализированной воспитательной работы в ПОО» на базе ГБПОУ «Троицкий технологический техникум»;

- ГБПОУ «Троицкий технологический техникум» представить итоговые результаты инновационной деятельности для размещения их в приложении к научно-практическому журналу «Инновационное развитие профессионального образования» к 30.12.2024 г.;

- ГБПОУ «Троицкий технологический техникум» рекомендовать итоговые результаты инновационной деятельности разместить на платформе «Смартека»;

- рекомендовать руководителям ПОО использовать опыт работы ГБПОУ «Троицкий технологический техникум» по реализации персонализированной воспитательной работы в профессиональной образовательной организации.

2. С представлением итоговых результатов деятельности региональной инновационной площадки на тему «Профилактика правонарушений несовершеннолетних «зоны риска» и «группы риска» посредством профориентации и предпрофессиональной подготовки в условиях дополнительного образования» выступила Л.А. Летучева, директор ГБУ ДО «Дом учащейся молодежи «Магнит» (далее – ДУМ «Магнит»).

В ходе обсуждения итоговых результатов

ВЫСТУПИЛИ:

Е.В. Годлевская с вопросом о контингенте обучающихся и их специфичности («группа риска», «зона риска»), а также о соотношении «трудных» и других обучающихся в ДУМ «Магнит». О.И. Статирова с мнением о многообразии форм занятости и досуга, предоставленным детям «зоны риска» и «группы риска», обеспечит им позитивное ожидание будущего, благодаря правильно выстроенной профориентационной работе педагогов ДУМ «Магнит» и предпрофессиональной подготовке в этом учреждении. Е.П. Сичинский с

вопросом о том, кто является наставниками данной категории детей в образовательном процессе ДУМ «Магнит». Евгений Павлович уточнял, насколько инновационный проект переходит в стадию процесса, обеспечивающего постоянное функционирование системы работы с данной категорией детей. З.Р. Танаева с высокой оценкой теоретического обоснования проекта и освещения его в отчете и с вопросом о слабой практической составляющей отчета при явном наличии и использовании разных инструментов воспитательной работы в практике проекта. И.Р. Сташкевич с высокой оценкой инновационных практик СПО Челябинской области в общем и, в частности, ДУМ «Магнит», практика которого размещена на федеральной платформе «Смартека». Е.П. Сичинский с замечанием, что очень нужная, серьезная и значительная работа инновационных практик не всегда полно освещается в отчетах.

Обсудив результаты деятельности региональной инновационной площадки, члены Совета

РЕКОМЕНДОВАЛИ:

- принять к сведению информацию и одобрить результаты работы региональной инновационной площадки по теме «Профилактика правонарушений несовершеннолетних «зоны риска» и «группы риска» посредством профориентации и предпрофессиональной подготовки в условиях дополнительного образования» на базе ГБУ ДО «Дом учащейся молодежи «Магнит»;

- ГБУ ДО «Дом учащейся молодежи «Магнит» представить итоговые результаты инновационной деятельности для размещения их в приложении к научно-практическому журналу «Инновационное развитие профессионального образования» к 30.12.2024 г.;

- рекомендовать руководителям ПОО использовать опыт работы ГБУДО «Дом учащейся молодежи «Магнит» по созданию системы профилактики правонарушений и безнадзорности обучающихся.

3. С заявительными документами на открытие региональной инновационной площадки по теме «Интеграция технологий как основа профессионального роста педагога (на примере образовательных технологий, информационных технологий, технологий бережливого образования)» обратилась С.Н. Егорова, директор ГБПОУ «Троицкий педагогический колледж».

В ходе обсуждения инновационного проекта

ВЫСТУПИЛИ:

С.К. Ангеловская с вопросом о том, каков конечный результат инновационного проекта. Е.В. Годлевская с предложением воспользоваться

идеей клиентоцентричности в выявлении и устранении профессиональных дефицитов педагогов с применением технологий бережливого образования. Е.П. Сичинский поддержал это предложение. О.И. Статирова уточнила идею инновационного проекта, сделав акцент на важности обучения педагогов на основе интеграции различных технологий в образовательном процессе в целом и, в частности, в преподавании каждого учебного предмета. А.В. Савченков конкретизировал эту идею через уровневую иерархию моделей профессионального роста педагогов (первый уровень) и студентов, будущих педагогов (второй уровень). О.И. Статирова с вопросом об инструментах измерения уровня профессионального роста педагогов и о важности освоения современного инструментария различных педагогических и непедагогических технологий в проектировании процесса обучения, поскольку эта проблема очень актуальна для современных педагогов и будущих педагогов. Е.В. Годлевская с вопросом – можно ли успехи студентов, будущих педагогов, считать одним из результатов инновационного проекта. Эксперт инновационного проекта И.Р. Сташкевич поддержала проект, отметив, насколько интеграция педагогических и непедагогических технологий влияет на качество педагогических процессов. Ирина Ризовна выразила уверенность в том, что педагогический коллектив ГБПОУ ТПК готов решить проблему – насколько бережливые и информационные технологии, не являясь изначально педагогическими, могут перейти в педагогические и способствовать повышению профессионального уровня педагогов. Эксперт О.Ю. Леушканова поддержала проект, обозначив его перспективность в силу большого потенциала, предполагающего возможность разработки новых технологий, которые при различных вариантах интеграции могут обеспечить повышение профессионального уровня педагогов. Е.П. Сичинский в обсуждении проекта также выразил мнение, что обозначенные в теме образовательные технологии, информационные технологии, технологии бережливого образования, будут способствовать появлению новых педагогических технологий. О.И. Статирова выразила надежду, что в результате реализации инновационного проекта система СПО Челябинской области будет иметь практически подтвержденный оптимальный вариант интеграции различных технологий в образовательном процессе и процессе повышения профессионального роста педагогов.

Заслушав и обсудив выступления, члены Совета

РЕКОМЕНДОВАЛИ:

- открыть региональную инновационную площадку на базе ГБПОУ «Троицкий педагогический колледж» по теме «Интеграция технологий как основа профессионального роста педагога (на примере образовательных технологий, информационных технологий, технологий бережливого образования)»;

- назначить ответственным исполнителем С.Н. Егорову, директора ГБПОУ

«Троицкий педагогический колледж», научным руководителем А.В. Савченкова, профессора кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик ФГБОУВО ЮУрГГПУ, доктора педагогических наук.

Научно-методическая деятельность

С информацией об опыте осуществления сетевого взаимодействия ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» в рамках реализации ФП «Профессионалитет», ВЫСТУПИЛА М.В. Ляшенко.

Заслушав выступление М.В. Ляшенко, Совет рекомендует:

1. Признать практику сетевого взаимодействия ПОО в рамках реализации кластера «Машиностроения» ФП «Профессионалитет» (из опыта работы ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж») успешной.

2. Руководителям ПОО, вошедшими в ФП «Профессионалитет», рекомендовать:

2.1. Изучить опыт ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» по организации сетевого взаимодействия кластера «Машиностроение».

2.2. Обеспечить участие ПОО, входящих в кластеры, в Областном конкурсе «Социальный партнер в образовании» в 2025 году.

3. ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»:

3.1. Совместно с управлением профессионального образования МОиН организовать работу с кластерами по выявлению процессов, нуждающихся в оптимизации, обсуждению и разработке наиболее актуальных оптимизационных проектов с использованием бережливых технологий.

3.2. Организовать обмен опытом между кластерами ФП «Профессионалитет», созданных на территории Челябинской области.

3.3. Разработать предложения по совершенствованию показателей, критериев и условий организации Областного конкурса «Социальный партнер в образовании».

3.4. Сформировать материалы «Лучших практик сетевого взаимодействия ПОО в рамках реализации ФП-Профессионалитет».

II. Рассмотрев вопрос о приоритетных направлениях научно-методической работы в профессиональных образовательных организациях на 2025 год, Совет рекомендует принять обозначенные направления деятельности к исполнению.

Общие вопросы

В Плане работы Областного совета по научно-методической и

инновационной деятельности в системе профессионального образования Челябинской области на 2025 год, Совет рекомендует изменить формулировку повестки дня первого заседания в части методического вопроса. Заменить формулировку пункта 3 «Популяризация ФП "Профессионалитет"» на формулировку «Инновационные механизмы популяризации ФП "Профессионалитет"». В остальном Совет рекомендует принять План работы к исполнению.

Секретарь
Областного совета



О.А. Суйкова