

Динамика качества педагогических кадров ПОО Челябинской области: результаты мониторинга

*З.А. Федосеева, проректор по
научно-методической и учебной работе
ГБУ ДПО ЧИРПО*

Качество профобразования зависит от нескольких факторов, но одним из основных, является качество педагогических кадров. Эталоном при оценке качества кадров в настоящее время являются профессиональные стандарты.

Постановлением Правительства РФ от 27.06.2016 № 584 определена обязательность применения государственными учреждениями и организациями профессиональных стандартов с 1 января 2020 года.

В целях выявления уровня качества педагогических кадров в ПОО Челябинской области с 2016 года ГБУ ДПО ЧИРПО проводились мониторинги, в которых сопоставлялся такой показатель как соответствие требований квалификации педагогических работников профессиональных образовательных организаций, требованиям профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (действие данного стандарта было приостановлено в 2020 г.).

Анализ результатов мониторингов направлен на выявление проблем профессиональной компетентности и квалификации педагогов и определение пути их разрешения.

Объект мониторинга как соответствие требований квалификации педагогических работников ПОО требованиям профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» для анализа включал две категории педагогических работников:

Категория 1 – Преподаватели общепрофессиональных дисциплин (ОПД) /междисциплинарных курсов (МДК);

Категория 2 – Мастера производственного обучения.

Показателями мониторинга явились:

- П1 — доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК, мастеров производственного обучения, имеющих среднее профессиональное образование, профиль которого соответствует преподаваемым учебным дисциплинам (ОПД, МДК);

- П2 — доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК, мастеров производственного обучения, имеющих высшее профессиональное образование, профиль которого соответствует преподаваемым дисциплинам (ОПД, МДК);

- П3 — доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК, мастеров производственного обучения — при несовпадении профиля базового образования преподаваемым ОПД/МДК — имеющих дополнительное профессиональное образование на базе СПО (программ подготовки

специалистов среднего звена) или высшего образования (бакалавриата) — профессиональную переподготовку, направленность (профиль) которой соответствует преподаваемым ОПД/МДК;

- П4 — доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК, мастеров производственного обучения, не имеющих педагогического образования, получивших дополнительное профессиональное образование в области профессионального образования и (или) профессионального обучения; доля (в процентах) преподавателей МДК, проходящих обучение по дополнительным профессиональным программам — программам повышения квалификации — не реже 1 раза в 3 года;

- П5 — доля (в процентах) преподавателей МДК, мастеров производственного обучения, проходящих обучение по дополнительным профессиональным программам — программам стажировки — не реже 1 раза в 3 года;

- П6 — доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК, мастеров производственного обучения, проходящих в установленном законодательством РФ порядке обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда;

- П7 — доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК, мастеров производственного обучения, проходящих обучение по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности не реже 1 раза в 3 года;

- П8 — доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК, мастеров производственного обучения, имеющих опыт работы не менее 3-х лет в области профессиональной деятельности, осваиваемой обучающимися.

Уровень сформированности показателей качества педагогических кадров ПОО Челябинской области, представлены в таблицах 1 и 2 и диаграммах рис.1 и 2.

Таблица 1

**Уровень
сформированности показателей качества педагогических кадров ПОО
Челябинской области (преподаватели ОПД и МДК)**

№№ п/п	Показатели оценивания качества педагогических кадров в соответствии с требованиями Профстандарта	Данные мониторингов	
		Мониторинг качества педагогических кадров, 2016	Мониторинг качества условий реализации ОПОП перечня «ТОП-50», 2019
1	Доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК; имеющих высшее профессиональное образование, профиль которого соответствует преподаваемым ОПД/ МДК	82	67,1

2	Доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК; имеющих дополнительное проф. образование на базе СПО (программ подготовки специалистов среднего звена) или ВО (бакалавриата) - профессиональную переподготовку, направленность (профиль) которой соответствует преподаваемым УД; МДК	8,7	10,8
3	Доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК, не имеющих педагогического образования, получивших дополнительное проф. образование в области проф. образования и (или) проф. обучения	51	40,3
4	Доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК; проходящих обучение по дополнительным профессиональным программам - программам повышения квалификации - не реже 1 раза в 3 года	70	77
5	Доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК, проходящих обучение по дополнительным профессиональным программам - программам стажировки - не реже 1 раза в 3 года	70	47,9
6	Доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК, проходящих обучение по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности не реже 1 раза в 3 года	70	82,2
7	Доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК, имеющих опыт работы в области проф. деятельности, осваиваемой обучающимися и (или) соответствующей преподаваемым ОПД/МДК	85	56,8
8	Доля (в процентах) преподавателей ОПД/МДК, имеющих опыт работы в области проф. деятельности, осваиваемой обучающимися, при несоответствии направленности (профиля) образования преподаваемым ОПД/ МДК	16	14,4

Таблица 2

Уровень
сформированности показателей качества педагогических кадров ПОО
Челябинской области (мастера производственного обучения)

№№ п/п	Показатели оценивания качества педагогических кадров в соответствии с требованиями Профстандарта	Данные мониторингов	
		Мониторинг качества педагогических кадров, 2016	Мониторинг качества условий реализации ОПОП перечня «ТОП-50», 2019
1	Доля (в процентах) мастеров производственного обучения, имеющих среднее профессиональное образование, профиль которого соответствует	65,1	49,9

	области профессиональной деятельности, осваиваемой обучающимися		
2	Доля (в процентах) мастеров производственного обучения, имеющих высшее образование, профиль которого соответствует области профессиональной деятельности, осваиваемой обучающимися	35,2	27,7
3	Доля (в процентах) мастеров производственного обучения, имеющих дополнительное проф. образование на базе СПО (программ подготовки специалистов среднего звена) или высшего образования (бакалавриата), направленность которой соответствует области проф. деятельности осваиваемой обучающимися	9,3	13,5
4	Доля (в процентах) мастеров производственного обучения, не имеющих педагогического образования, получивших дополнительное проф. педагогическое образование в области проф. образования	42,2	29,8
5	Доля (в процентах) мастеров производственного обучения, проходящих обучение по дополнительным профессиональным программам - программам повышения квалификации - не реже 1 раза в 3 года	65,4	67,9
6	Доля (в процентах) мастеров производственного обучения, проходящих обучение по дополнительным профессиональным программам - программам стажировки в профильных организациях - не реже 1 раза в 3 года	65,1	54,8
7	Доля (в процентах) мастеров производственного обучения, проходящих обучение по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности - не реже 1 раза в 3 года	65,3	43,1
8	Доля (в процентах) мастеров производственного обучения, имеющих опыт работы в области проф. деятельности, осваиваемой обучающимися	78,1	61,1

Сравнительная информация уровня сформированности показателей качества педагогических кадров ПОО Челябинской области в 2016 и 2019 годах представлена в диаграммах на рисунке 1 и 2.

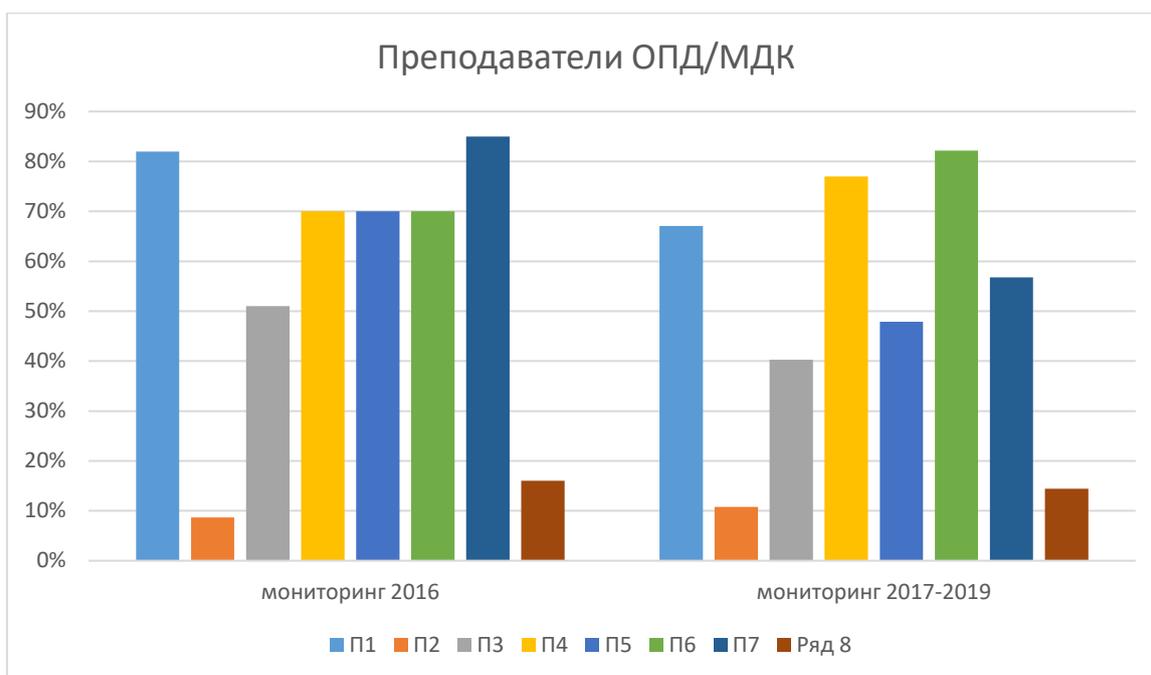


Рис.1 Уровень сформированности показателей качества педагогических кадров ПОО Челябинской области (преподаватели ОПД/ МДК)

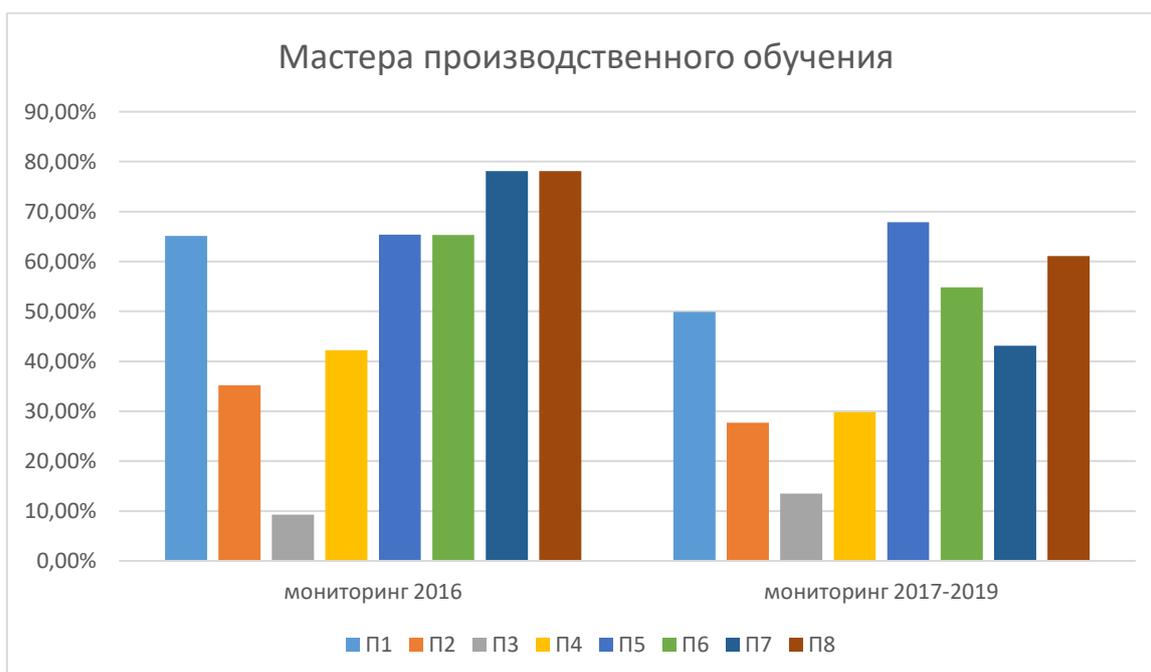


Рис.1 Уровень сформированности показателей качества педагогических кадров ПОО Челябинской области (мастера производственного обучения)

Основные проблемы, выявленные в ходе мониторинга:

- **преподаватели ОПД / МДК**: значительная часть преподавателей не имеют профессиональной переподготовки, направленность (профиль) которой соответствует преподаваемым УД и МДК; недостаточное количество преподавателей, не имеющих педагогического образования, получили дополнительное профессиональное образование в области профессионального образования и (или) профессионального обучения; низкая доля

преподавателей, проходящих обучение по дополнительным профессиональным программам — программам стажировки — не реже 1 раза в 3 года (до 14% по некоторым УГС); низкая доля преподавателей, имеющих опыт работы в области профессиональной деятельности, осваиваемой обучающимися и (или) соответствующей преподаваемым МДК (до 17% по некоторым УГС); низкая доля преподавателей, имеющих опыт работы в области профессиональной деятельности, осваиваемой обучающимися, при несоответствии направленности (профиля) образования преподаваемым УД, МДК;

- **мастера производственного обучения:** низкая доля мастеров производственного обучения, имеющих среднее и высшее профессиональное образование, профиль которого соответствует области профессиональной деятельности, осваиваемой обучающимися (до половины мастеров производственного обучения по некоторым УГС); недостаточная доля мастеров производственного обучения, не имеющих педагогического образования, получивших дополнительное профессиональное педагогическое образование в области профессионального образования; низкая доля мастеров производственного обучения, проходящих обучение по дополнительным профессиональным программам — программам стажировки в профильных организациях — не реже 1 раза в 3 года (до 50% мастеров производственного обучения по некоторым УГС).

Все эти проблемы могут быть решены при наличии в профессиональной образовательной организации системы непрерывного профессионального образования педагогов. Однако, по результатам недавнего мониторинга непрерывного профессионального образования педагогов ПОО области, проведенного ГБУ ДПО ЧИРПО, только в 36,6% профессиональных образовательных организаций области такая система создана, оформлена локальными нормативными актами и реально функционирует; в 46,3% ПОО области система находится в процессе создания и оформления, а в 17% ПОО области — не существует и не создаётся.

РЕШЕНИЕ:

Рассмотрев материалы, представленные ГБУ ДПО ЧИРПО по вопросу: «Динамика качества педагогических кадров ПОО Челябинской области: результаты мониторинга», члены Совета по методической и инновационной деятельности, рекомендует:

1. Информацию принять к сведению.
2. Ректору ГБУ ДПО ЧИРПО (Сичинский Е.П.):
 - представить результаты мониторинга на заседании Совета директоров СПО Челябинской области;
 - продолжить проведение мониторинга качества педагогических кадров системы СПО;

- организовать работу по разработке инструментария для оценки профессиональных дефицитов педагогических работников и способы их выявления.

3. Руководителям ПОО:

- разработать систему непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогических кадров в ПОО, с учетом различных форм профессионального образования и повышения квалификации.