



**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА И ПРОФИЛАКТИКИ
ДЕСТРУКТИВНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Мини-урок на тему «Диалог культур VS противоречие мнений»

Цель: помочь обучающимся выстроить межкультурный диалог и отказаться от субъективного восприятия других культур.

Форма проведения: открытая беседа информационного характера с практической частью

Целевая аудитория: учащиеся общеобразовательных учреждений (требуется незначительная адаптация в зависимости от возрастного порога)

Время проведения: 20 минут

Ход беседы.

Вступительное слово педагога (слайд 1).

Язык – это инструмент, при помощи которого мы можем творить как положительные вещи, так и отрицательные. Все зависит от того, как мы его используем. При помощи языка мы можем обидеть или оскорбить, а можем поддержать и утешить. Посредством языка мы выстраиваем диалог, в том числе и межкультурный – общаемся с другими людьми, с другими народами, с другими культурами, но очень важно обратить внимание на то, что мы говорим в процессе общения. Давайте попробуем разобраться, что является достойным основанием для выстраивания межкультурного диалога.

Теоретическая часть

Методическое пояснение: необходимо задавать вопросы ученикам, выслушивать их ответы, подытоживать сказанное ими и добавлять несказанное. Урок следует проводить в формате обсуждения, а не лекции.

В чем разница между фактами и мнениями? (слайд 2)

1. Факты объективны, мнения субъективны.
2. Факты можно проверить, мнения нельзя проверить.
3. Факты формируют знания, мнения формируют предубеждения.
4. Факты информативны, мнения бессодержательны.
5. Факты вечны, мнения временны.

Что должно лежать в основе правильно выстроенного межкультурного диалога? (слайд 3)

В основе правильно выстроенного межкультурного диалога должны лежать факты. Это не значит, что мы полностью должны отказаться от мнений. Любой человек имеет полное право иметь свое мнение. Важно, чтобы наши мнения не противоречили фактам и не заставляли нас подменять факты мнениями.

В чем заключается опасность подмены фактов мнениями? (слайд 4)

Факты – это та общая платформа, которая не вызывает противоречий и несогласия. Факты нас объединяют и становятся твердым основанием для выстраивания общения. Очень часто люди представляют свое личное мнение в качестве факта, хотя на самом деле фактом оно не является. Происходит подмена фактов мнениями. Но ведь у каждого человека мнение свое и если расценивать мнение как факт, то может случиться противоречие мнений, которое приведет к противоречию фактов. При отсутствии общей платформы для построения межкультурного диалога не получится гармонизировать общение и наладить конструктивное общение.

Как правильно выстроить диалог культур? (слайд 5)

Для этого необходимо:

1. Понять, что является мнением, а что является фактом.
2. Строить общение на фактах, а не мнениях.
3. Не подменять факты мнением.
4. Высказывать свои мнения не в категоричной форме.

Алгоритм диалога культур (слайд 6)

- *Отказаться от национальных стереотипов – они субъективны;*
- *Избегать оценочности традиций, обычаев, верований, этноса;*
- *Помнить, что любая культура имеет равное право на существование;*
- *Не считать свою точку зрения единственно правильной;*
- *Допускать разнообразие мировосприятия и персонального опыта;*
- *Стремиться находить общее, а не разное;*
- *Искренне интересоваться собеседником и той культурой, к которой он принадлежит;*
- *Призывать к диалогу, а не вражде.*

Практическая часть

Ситуация «Разговор одноклассников-друзей» (слайд 7)

Ученик Анатолий подружился с одноклассником Мохамедом. Они часто общались на переменах, сидели за одной партой, гуляли вместе после уроков, играли в футбол в одной команде. Спустя какое-то время после матча Анатолий сказал Мохамеду: «Ты отлично играл сегодня!» На что Мохамед промолчал и долгое время с Анатолием не разговаривал. Анатолий не понимал, в чём дело: ведь ещё вчера они с Мохамедом веселились и играли вместе, а сегодня с ним не хотят разговаривать?

Попытайтесь найти причину:

1. Мохамед завидует Анатолию по какой-то причине и демонстрирует это.
2. У Мохамеда какие-то проблемы и ему не до общения с Анатолием.
3. Мохамед недоволен своей игрой и посчитал, что над ним издеваются.
4. В восточных культурах не принято хвалить, поэтому Мохамед был недоволен подобной похвалой.

Комментарии:

Ответ 1: Поскольку ребята общаются долгое время, нет оснований думать, что именно в этот день Мохамед чему-то позавидовал. Ответ основывается на поверхностных соображениях и потому неверен.

Ответ 2: Такое возможно. У каждого человека могут возникать проблемы. Анатолию нужно проявить чуткость и попытаться аккуратно расспросить Мохамеда, может ли он чем-нибудь помочь.

Ответ 3: Если похвала Анатолия искренна, то вряд ли Мохамед допустил много ошибок и, следовательно, не может испытывать сильных негативных эмоций от своей игры. К тому же он обязательно бы поделился своими переживаниями по этому поводу с другом Анатолием.

Ответ 4: Подобная реакция Мохамеда никак не связана с восточной культурой, где принято и хвалить, и принимать похвалу. Близкое знание восточной культуры помогло бы Анатолию сразу же не рассматривать подобный вариант как один из возможных.

Заключительное слово педагога.

Мы убедились с вами в том, что подмена фактов мнения может нести разрушительный эффект для построения межкультурного диалога. Важно следовать алгоритму диалога культур и помнить о том, что язык – это инструмент, которым надо пользоваться очень аккуратно. Лишь обдуманное и гармоничное общение способно достичь мира и понимания!