



Научно-исследовательский центр мониторинга и профилактики
деструктивных проявлений в образовательной среде

**МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО МЕРОПРИЯТИЯ В ФОРМЕ
КОММУНИКАТИВНОЙ ИГРЫ**

**«СОЗДАНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА ПОМОЩИ ИНОСТРАННЫМ
ОБУЧАЮЩИМСЯ»**

Челябинск, 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Целевая аудитория:

обучающиеся средних профессиональных организаций, высших учебных заведений, представители молодежных сообществ, *достигшие возраста 16 лет.*

Площадки для проведения:

- профессиональные образовательные организации;
- образовательные организации высшего образования;
- центры дополнительного образования;
- библиотеки.

Для проведения данного мероприятия можно привлечь:

- представителей национально-культурных центров;
- представителей общественных и государственных организаций, занимающихся вопросами этноконфессионального и межкультурного взаимодействия;
- представителей научного сообщества.

Цели и задачи игры:

- обеспечение воспитания гражданского самосознания, повышение уровня толерантности и этнокультурной грамотности среди молодежи;
- популяризация культурных и религиозных традиций народов, проживающих на территории г. Челябинска;
- формирование навыков культуры общения и ведения диалога.

В данной игре не может быть победителей и проигравших. Основной целью проведения данной игры является выявление существующих проблем в образовательной среде на этноконфессиональной почве и готовность обучающихся к выстраиванию бесконфликтного общения. Важно получить обратную связь от участников игры о том, с какими трудностями они сталкиваются в рамках взаимодействия с иностранными обучающимися. При работе с аудиторией в процессе игры целесообразно учитывать возможные риски возникновения конфликта в ходе обсуждения и защиты выбранной позиции (необходимо принимать во внимание личностные особенности каждого, а также уровень адаптированности, если речь идет об иностранном студенте).

Важно: достижение поставленных целей и задач напрямую зависит от того, насколько четко и емко ведущий обозначил актуальность обсуждения выбранной игровой ситуации во вступительном слове. Обучающимся необходимо понять, что полученные в ходе игры навыки могут принести практическую пользу в реальной жизни.

Вступительное слово педагога

Мы живем в многонациональной и многоконфессиональной стране: кроме исконно живущих здесь людей, большое количество иностранных граждан приезжает в Россию, чтобы получить образование.

Челябинск является индустриальным городом, и инфраструктура для регулярного приема иностранцев развита минимально – таким образом, большая часть иностранных студентов может испытывать сложности в интеграции, а это может приводить к различному роду конфликтам. Подобные проблемы влекут за собой ряд негативных последствий.

Иностранные студенты зачастую испытывают бытовые трудности при переезде в Россию, что связано с изменением жизненного уклада, потребностью в создании бытовых условий «с нуля» в условиях слабой осведомленности о торговых точках города Челябинска. Одной из часто возникающих сложностей в социокультурной адаптации является низкий уровень владения русским языком, поскольку это существенно усложняет решение коммуникативных задач в образовательной среде, а также возникающих на этом фоне проблем с успеваемостью. К тому же иностранные студенты достаточно часто сталкиваются с отсутствием доверия к ним, что свидетельствует о низком уровне сформированности этноконфессионального диалога. Подобное может быть вызвано тем, что у большинства жителей города имеется незначительный опыт общения с иностранцами или же таковой полностью отсутствует.

Исходя из описанной проблемы, становится актуальной необходимость организации сопровождения иностранных студентов и помощи им в социокультурной и бытовой адаптации.

Как вы думаете, каким образом можете помочь в решении данной проблемы вы, студенты? (свободные ответы).

Давайте представим, что в нашей образовательной организации инициативные студенты предлагают создать студенческий Совет помощи иностранным обучающимся. Наша задача – обсудить все аргументы «за» и «против».

Описание и правила игры

Дается одна игровая проблемная ситуация на всех участников.

В образовательной организации обучается большое количество иностранных студентов, многие из которых испытывают значительные затруднения в адаптации и к образовательному процессу, и к бытовой стороне жизни. Группа инициативных студентов выступила с предложением – создать студенческий Совет помощи иностранным обучающимся. Один из них предложил свою помощь в проведении дополнительных занятий для тех, кто плохо знает русский язык, другой сказал, что будет организовывать культурно-просветительские мероприятия для студентов-иностранцев, чтобы они быстрее проходили социокультурную адаптацию. Остальные предлагают помогать в вопросах, связанных с организацией образовательного процесса и бытовых (например, в прикреплении к поликлинике, ознакомлении с

необходимыми организациями и магазинами и т.д.). Потенциальный руководитель студенческого объединения подошел к представителям администрации образовательной организации, чтобы посоветоваться, как лучше выстроить деятельность Совета. Однако педагоги встретили данную инициативу довольно холодно. Они предполагают, что пользы от такой работы не будет, а успеваемость обучающихся, занятых этой деятельностью, ухудшится. В качестве одного из аргументов педагоги отметили, что такой работой должны заниматься специально обученные люди. Один из педагогов также выразил опасения, что значительного результата от дополнительных занятий русским языком, организованных обучающимся без педагогического образования, не будет. К тому же многие иностранные студенты относятся к предложениям помощи довольно недоверчиво, предпочитая справляться с возникающими трудностями самостоятельно.

Участники делятся на три команды:

- соискатели (не более 6-8 человек, студенты);
- оппоненты (не более 6-8 человек, студенты);
- аналитики (не более 2-3 человек, педагоги либо приглашенные специалисты).

Роли в команде соискателей:

- потенциальный руководитель Совета;
- группа активистов (2-3 человека);
- студент, предложивший проводить для подопечных дополнительные занятия по русскому языку;
- студент, ответственный за коммуникацию и культурную интеграцию (культурно-массовые мероприятия, знакомство с культурой и традициями разных народов, взаимодействие с различными общественными организациями).

Задачи команды соискателей:

- доказать значимость и актуальность помощи в коммуникативных, учебных, бытовых, культурных аспектах жизни иностранных обучающихся;
- определить перечень основных целей и задач Совета, объем и сроки оказываемой помощи;
- выбрать методы достижения поставленных целей;
- определить структуру деятельности данного объединения, ресурсы для функционирования, систему взаимодействия и стимулирования всех участников деятельности Совета.

Роли в команде оппонентов:

- группа противников данного Совета (3-4 человека);
- преподаватель-скептик, который не верит в возможности обучающихся;
- иностранный студент, который не понимает, для чего нужно данное объединение.

Задачи оппонентов:

- аргументированно возражать соискателям, опираясь на уже

существующие формы поддержки иностранных студентов в Челябинской области;

- подготовить краткий список организаций, работающих в данной сфере, и раскрыть объем оказываемой ими иностранным гражданам помощи.

Команда аналитиков:

- педагоги образовательной организации, привлеченные к коммуникативной игре, или приглашенные эксперты по тематике межнациональных отношений. Рекомендованное количество участников данной команды 2-3 человека.

Задача аналитиков: дать оценку исполнения ролей всех участников коммуникативной игры и подробно ее обосновать.

Для всех групп предлагается общее задание – обсудить целесообразность создания студенческого Совета помощи иностранным обучающимся в образовательной организации, его основные задачи и принципы работы.

Регламент игры

Продолжительность выступлений каждой из команд от 3х до 5ти минут.

Ответы на вопросы – 2 минуты.

<i>n/n</i>	<i>Вид деятельности</i>	<i>Время проведения</i>
1.	Мини-лекция педагога, который ведет коммуникативную игру.	15 минут
2.	Ознакомление с проблемной ситуацией игры, ее целями и задачами, распределение ролей.	5 минут
3.	Совещание команд, выбор стратегии и подготовка к выступлению.	15 минут
4.	Выступление лидера соискателей. Ответы на вопросы.	7 минут
5.	Выступление лидера оппонентов. Ответы на вопросы.	7 минут
6.	Дополнения педагога, ведущего мероприятие. Свободная дискуссия.	10 минут
7.	Выступление аналитиков с комментариями по выступлениям команд.	5 минут
8.	Подведение итогов. Рефлексия.	10 минут
Примерное время проведения мероприятия – 1 час 15 минут		

Полномочия участников игры

Все участники игры (кроме аналитиков) имеют право задавать вопросы, отвечать на вопросы, дополнять, выдвигать предложения. В то же время участники обязаны соблюдать порядок и регламент игры, внимательно слушать выступления команд, участвовать в обсуждениях.

Ведущий контролирует ход игры, соблюдение регламента. Также он может при необходимости ввести дополнительные вопросы для обсуждения командами.

Аналитики при оценке выступлений команд не учитывают вопросы, дополнения, возражения, высказанные не по существу. Также они не могут задавать вопросы игрокам в ходе их выступлений, а только в процессе оценки проведения игры.

Список проблемных вопросов, которые можно вводить дополнительно для обсуждения в рамках выступления каждой из групп

1. С какими специалистами внутри образовательной организации можно сотрудничать? Какие сторонние организации можно привлекать для совместной работы?

2. Как преодолеть опасения и страх перед чем-то новым у иностранных обучающихся? Как убедить не отказываться от предлагаемой помощи?

3. С какими бытовыми трудностями сталкиваются иностранцы при переезде в Россию? Какие вы видите пути их решения?

4. Какие материальные и человеческие ресурсы могут потребоваться при решении возникающих задач? Откуда их можно привлечь?

5. В чем выгода студентам-активистам жертвовать своим временем и ресурсами ради помощи иностранным обучающимся?

6. С какими трудностями могут столкнуться в реализации деятельности Совета как студенты-активисты, так и иностранные студенты?

7. Нужен ли административный контроль со стороны образовательной организации? Почему?

В приложениях даны материалы для распечатки и раздатки перед началом проведения игры.

Каждый игрок получает свою роль (Приложение 2). Каждая команда получает не только карточку с описанием игровой ситуации (Приложение 1), но и командный чек-лист (Приложение 3), включающий полномочия и задачи каждой группы игроков.



НИЦМГП

**«СОЗДАНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА ПОМОЩИ ИНОСТРАННЫМ ОБУЧАЮЩИМСЯ»**

Описание ситуации

Вводится игровая проблемная ситуация: в образовательной организации обучается большое количество иностранных студентов, многие из которых испытывают значительные затруднения в адаптации и к образовательному процессу, и к бытовой стороне жизни. Группа инициативных студентов выступила с предложением – создать студенческий Совет помощи иностранным обучающимся. Один из них предложил свою помощь в проведении дополнительных занятий для тех, кто плохо знает русский язык, другой сказал, что будет организовывать культурно-просветительские мероприятия для студентов-иностранцев, чтобы они быстрее проходили социокультурную адаптацию. Остальные предлагают помогать в вопросах, связанных с организацией образовательного процесса и бытовых (например, в прикреплении к поликлинике, ознакомлении с необходимыми организациями и магазинами и т.д.). Потенциальный руководитель студенческого объединения подошел к представителям администрации образовательной организации, чтобы посоветоваться, как лучше выстроить деятельность Совета. Однако педагоги встретили данную инициативу довольно холодно. Они предполагают, что пользы от такой работы не будет, а успеваемость обучающихся, занятых этой деятельностью, ухудшится. В качестве одного из аргументов педагоги отметили, что такой работой должны заниматься специально обученные люди. Один из педагогов также выразил опасения, что значительного результата от дополнительных занятий русским языком, организованных обучающимся без педагогического образования, не будет. К тому же многие иностранные студенты относятся к предложениям помощи довольно недоверчиво, предпочитая справляться с возникающими трудностями самостоятельно.



НИЦМГП

**«СОЗДАНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА ПОМОЩИ ИНОСТРАННЫМ ОБУЧАЮЩИМСЯ»**

Описание ситуации

Вводится игровая проблемная ситуация: в образовательной организации обучается большое количество иностранных студентов, многие из которых испытывают значительные затруднения в адаптации и к образовательному процессу, и к бытовой стороне жизни. Группа инициативных студентов выступила с предложением – создать студенческий Совет помощи иностранным обучающимся. Один из них предложил свою помощь в проведении дополнительных занятий для тех, кто плохо знает русский язык, другой сказал, что будет организовывать культурно-просветительские мероприятия для студентов-иностранцев, чтобы они быстрее проходили социокультурную адаптацию. Остальные предлагают помогать в вопросах, связанных с организацией образовательного процесса и бытовых (например, в прикреплении к поликлинике, ознакомлении с необходимыми организациями и магазинами и т.д.). Потенциальный руководитель студенческого объединения подошел к представителям администрации образовательной организации, чтобы посоветоваться, как лучше выстроить деятельность Совета. Однако педагоги встретили данную инициативу довольно холодно. Они предполагают, что пользы от такой работы не будет, а успеваемость обучающихся, занятых этой деятельностью, ухудшится. В качестве одного из аргументов педагоги отметили, что такой работой должны заниматься специально обученные люди. Один из педагогов также выразил опасения, что значительного результата от дополнительных занятий русским языком, организованных обучающимся без педагогического образования, не будет. К тому же многие иностранные студенты относятся к предложениям помощи довольно недоверчиво, предпочитая справляться с возникающими трудностями самостоятельно.

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ СОВЕТА

АКТИВИСТ

АКТИВИСТ

АКТИВИСТ

СТУДЕНТ, ПРЕДЛОЖИВШИЙ ПРОВОДИТЬ ДЛЯ
ПОДОПЕЧНЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

СТУДЕНТ, ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА КОММУНИКАЦИЮ
И КУЛЬТУРНУЮ ИНТЕГРАЦИЮ

ПРОТИВНИК СОЗДАНИЯ СОВЕТА

ПРОТИВНИК СОЗДАНИЯ СОВЕТА

ПРОТИВНИК СОЗДАНИЯ СОВЕТА

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-СКЕПТИК, КОТОРЫЙ НЕ ВЕРИТ
В ВОЗМОЖНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

ИНОСТРАННЫЙ СТУДЕНТ, КОТОРЫЙ НЕ
ПОНИМАЕТ, ДЛЯ ЧЕГО НУЖНО ДАННОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

АНАЛИТИК – ПЕДАГОГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ПРИГЛАШЕННЫЙ ЭКСПЕРТ
ПО ДАННОЙ ТЕМАТИКЕ

АНАЛИТИК – ПЕДАГОГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ПРИГЛАШЕННЫЙ ЭКСПЕРТ
ПО ДАННОЙ ТЕМАТИКЕ

АНАЛИТИК – ПЕДАГОГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ПРИГЛАШЕННЫЙ ЭКСПЕРТ
ПО ДАННОЙ ТЕМАТИКЕ

Карточка 1. Команда соискателей

Роли в команде соискателей:

- потенциальный руководитель Совета;
- группа активистов (2-3 человека);
- студент, предложивший проводить для подопечных дополнительные занятия по русскому языку;
- студент, ответственный за коммуникацию и культурную интеграцию (культурно-массовые мероприятия, знакомство с культурой и традициями разных народов, взаимодействие с различными общественными организациями).

Задачи команды соискателей:

- доказать значимость и актуальность помощи в коммуникативных, учебных, бытовых, культурных аспектах жизни иностранных обучающихся;
- определить перечень основных целей и задач Совета, объем и сроки оказываемой помощи;
- выбрать методы достижения поставленных целей;
- определить структуру деятельности данного объединения, ресурсы для функционирования, систему взаимодействия и стимулирования всех участников деятельности Совета.

Полномочия участников игры

Все участники игры (кроме аналитиков) имеют право задавать вопросы, отвечать на вопросы, дополнять, выдвигать предложения. В то же время участники обязаны соблюдать порядок и регламент игры, внимательно слушать выступления команд, участвовать в обсуждениях.

Ведущий контролирует ход игры, соблюдение регламента. Также он может при необходимости ввести дополнительные вопросы для обсуждения командами.

Аналитики при оценке выступлений команд не учитывают вопросы, дополнения, возражения, высказанные не по существу. Также они не могут задавать вопросы игрокам в ходе их выступлений, а только в процессе оценки проведения игры.

Карточка 2. Команда оппонентов

Роли в команде оппонентов:

- группа противников данного Совета (3-4 человека);
- преподаватель-скептик, который не верит в возможности обучающихся;
- иностранный студент, который не понимает, для чего нужно данное объединение.

Задачи оппонентов:

- аргументированно возражать соискателям, опираясь на уже существующие формы поддержки иностранных студентов в Челябинской области;
- подготовить краткий список организаций, работающих в данной сфере, и раскрыть объем оказываемой ими иностранным гражданам помощи.

Полномочия участников игры

Все **участники** игры (кроме аналитиков) имеют право задавать вопросы, отвечать на вопросы, дополнять, выдвигать предложения. В то же время участники обязаны соблюдать порядок и регламент игры, внимательно слушать выступления команд, участвовать в обсуждениях.

Ведущий контролирует ход игры, соблюдение регламента. Также он может при необходимости ввести дополнительные вопросы для обсуждения командами.

Аналитики при оценке выступлений команд не учитывают вопросы, дополнения, возражения, высказанные не по существу. Также они не могут задавать вопросы игрокам в ходе их выступлений, а только в процессе оценки проведения игры.

Карточка 3. Команда аналитиков

Команда аналитиков:

- педагоги образовательной организации, привлеченные к коммуникативной игре, или приглашенные эксперты по тематике межнациональных отношений. Рекомендованное количество участников данной команды 2-3 человека.

Задача аналитиков: дать оценку исполнения ролей всех участников коммуникативной игры и подробно ее обосновать.

Полномочия участников игры

Все участники игры (кроме аналитиков) имеют право задавать вопросы, отвечать на вопросы, дополнять, выдвигать предложения. В то же время участники обязаны соблюдать порядок и регламент игры, внимательно слушать выступления команд, участвовать в обсуждениях.

Ведущий контролирует ход игры, соблюдение регламента. Также он может при необходимости ввести дополнительные вопросы для обсуждения командами.

Аналитики при оценке выступлений команд не учитывают вопросы, дополнения, возражения, высказанные не по существу. Также они не могут задавать вопросы игрокам в ходе их выступлений, а только в процессе оценки проведения игры.